

รายงานการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครัวซ์

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

วันศุกร์ ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครัวซ์ สงขลา

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

๑	รองศาสตราจารย์สุพจน์	เพื่องฟูพงศ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒	ศาสตราจารย์กำพล	อดุลวิทย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๓	ศาสตราจารย์กิตติคุณพิระศักดิ์ จันทร์ประทีป		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๔	ศาสตราจารย์เปี่ยมศักดิ์	เมenatee	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๕	ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๖	ศาสตราจารย์วินัย	ประلمพ์กาญจน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๗	ศาสตราจารย์ดุสิต	เครื่องงาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๘	รองศาสตราจารย์สุขชัยร์	สุวรรณสวัสดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๙	นายนิพนธ์	กิญญา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๐	นายนพณัฐ	หุตจะเริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๑	นายชาคร	จิตสุขุมมงคล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๒	รองศาสตราจารย์ประชีพ	ชูพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี มทร.ครัวซ์	
๑๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์	นาคฤทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานสภากณาจารย์ฯ	
๑๔	รองศาสตราจารย์สุนีย์รัตน์	ศรีเปරายะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	
๑๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจิด	กาญจนเจตนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	
๑๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ	ชูกลิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	
๑๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี	โภชนกรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	
๑๘	นายสุรพงษ์	ถาวโรจน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	
๑๙	นายจำเริง	ฤทธิ์นิ่ม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	
๒๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา	พรหมณัฐเมอม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	
๒๑	นายเฉลิม	ศิริรักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	
๒๒	นายประยงค์	คงนคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	
๒๓	นางวิจิชา	จันทร์รักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	
๒๔	รองศาสตราจารย์อัศวิน	พรหมสิงหา	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๒๕	นางเจริญชัยวัฒน์	ลีมศิลา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๒๖	นายอุดร	นามเสน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	

### ผู้ไม่มาประชุม

๑ รองศาสตราจารย์ไพบูลย์	ธรรมรัตน์วิสิก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดภารกิจ)
๒ นายชุมพล	เพียงธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดภารกิจ)
๓ นายสุพัฒน์	นาครัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดราชการ)
๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประดิษฐ์	อาจชมนุก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ (ติดราชการ)
๕ นายศุภชัย	อรุณพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ (ติดราชการ)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งปีแรกของปีประชุมแล้ว อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งปีได้เปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

#### ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้ง

ประธานได้ออกหัวข้อในการประชุมวันนี้ เนื่องจากมีวาระการประชุมค่อนข้างมาก และมีวาระเร่งด่วนซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ สำหรับวาระที่ ๔ เรื่องแจ้งเพื่อทราบซึ่งมีอยู่ ๕ เรื่อง คงไม่ต้องซ้ำเจងเนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา จึงให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งเฉพาะสรุปสาระสำคัญเท่านั้น ส่วนของรายละเอียดขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยอ่านทำความเข้าใจเอง ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จดขอนำรับเป็นวาระที่ ๓ ทั้งหมดมาเป็นเรื่องพิจารณา โดยพิจารณาวาระที่ ๓.๑ ๓.๒ และ ๓.๓ ไปพร้อมกัน เนื่องจากเป็นวาระที่เกี่ยวเนื่องกัน สำหรับเรื่องของหลักสูตรหากไม่สามารถพิจารณาได้ทันในวันนี้อาจจะต้องมีการประชุมเป็นนัดพิเศษอีกครั้ง

#### ๑.๒ เรื่องที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งปีแจ้ง

ไม่มี

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

#### ๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งปี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันศุกร์ ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งปี

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งปี รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งปี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันศุกร์ ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งปี โดยให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

หน้า ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ แก้ไขข้อความ

จาก ขอให้มหาวิทยาลัยฯ รับดำเนินการติดตามระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในวาระอนุมติไปแล้ว ขอให้รับดำเนินการ

เป็น ขอให้มหาวิทยาลัยฯ เร่งดำเนินการอกร่างเบียบหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยฯ มีมติอนุมัติหรือเห็นชอบไปแล้ว

หน้า ๕ มติที่ประชุม ควรเพิ่มข้อความ “๕. ผู้บริหารต้องมีการติดตามผลและดำเนินการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา”

หน้า ๑๑ แก้ไขมติที่ประชุม

จาก อนุมัติในหลักการ แต่ต้องที่ปรึกษาฯ ลงนามในเอกสารโดยมอบหมายให้หัวหน้าคณบดีท่าน เกษตรศาสตร์ โดยมอบหมายให้หัวหน้าคณบดีดำเนินการออกข้อบังคับ วางหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งที่ปรึกษาให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยฯ

เป็น อนุมัติในหลักการให้มีที่ปรึกษาฯ ลงนามในเอกสารโดยมอบหมายให้หัวหน้าคณบดีท่าน เกษตรศาสตร์ โดยมอบหมายให้หัวหน้าคณบดีดำเนินการออกข้อบังคับ วางหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งที่ปรึกษาให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยฯ

หน้า ๑๔ เพิ่มเติมข้อความ “ก่อนพิจารณา ศาสตราจารย์กิตติคุณพีระศักดิ์ จันทร์ประทีป ได้ขออนุญาตออกจากห้องประชุม ซึ่งที่ประชุมได้มีมติอนุญาต และดำเนินการพิจารณาตามวาระ” ต่อท้ายข้อความเดิม

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการหารือการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการสอบสวนและพิจารณากรณีผู้บริหารถูกกล่าวหาว่ากระทำการที่ไม่ดีด้วยนัย พิจารณาผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนการใช้อเอกสารปลอมเพื่อขอทำหน้าที่ตำแหน่งทางวิชาการ และพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับผลคดีฟ้องสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ และนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ประเด็นที่ ๑ รายงานผลการหารือการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการสอบสวนและพิจารณากรณีผู้บริหารถูกกล่าวหาว่ากระทำการที่ไม่ดีด้วยนัย

#### ความเป็นมา

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ว่าด้วยการสอบสวนและพิจารณากรณีผู้บริหารมหาวิทยาลัยถูกกล่าวหาว่ากระทำการที่ไม่ดีด้วยนัย พ.ศ. .... และเพื่อให้เกิดความรอบคอบเจ็บปวดหารือกับคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ สภามหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการหารือไปยัง สกอ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และบัดนี้ สกอ. ได้ตอบข้อหารือกรณีดังกล่าว โดยพิจารณาเห็นว่า ในเรื่องวินัยและการรักษาวินัยของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา แยกพิจารณาได้ดังนี้

๑. กรณีของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บทบัญญัติว่าด้วยวินัยและการรักษาวินัยมีกำหนดไว้ในหมวด ๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งในส่วนการดำเนินการทางวินัยเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหมวด ๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการสอบสวนพิจารณา และผู้มีอำนาจในการสั่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาที่ออกตามบทบัญญัติมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

๒. กรณีของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา บทบัญญัติว่าด้วยวินัยและการรักษาวินัยกำหนดไว้ ในหมวด ๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษามีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับ การสอบสวนและพิจารณาได้ ทั้งนี้ เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา

ตามประเดิมที่หารือ สืบเนื่องมาจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยถูกกล่าวหาว่าได้กระทำการผิดวินัยอย่าง ร้ายแรง แต่ไม่สามารถดำเนินการทางวินัยแก่บุคคลดังกล่าวได้ เนื่องจากได้พ้นจากการเกินระยะเวลาที่เป็น แล้วตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๓ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นว่าควรมีข้อบังคับ มหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสอบสวนผู้บริหารที่ไม่ได้เป็นข้าราชการ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยฯ สามารถสอบสวน วินัยผู้บริหารดังกล่าวได้ และในขณะเดียวกันผู้ถูกกล่าวหาที่สามารถมีโอกาสซึ่งแก้ข้อกล่าวหาได้ด้วย ในกรณีนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เห็นว่า การที่จะดำเนินการทางวินัยแก่บุคคลใดนั้น บุคคลดังกล่าวต้อง มีฐานะตามที่กฎหมายกำหนดให้สามารถดำเนินการทางวินัยได้ ในกรณีนี้เมื่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยไม่มีฐานะ เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพ้นจากราชการเกินกว่าหนึ่งปีแล้ว ย่อมไม่อาจดำเนินการทาง วินัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการตั้งคณะกรรมการสอบสวนและการ สอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ จึงต้องพิจารณาต่อไปว่าผู้บริหารดังกล่าวมีฐานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย หรือไม่ หากมีฐานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ก็สามารถ ดำเนินการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการสอบสวนที่ออกตามความในมาตรา ๖๕/๑ แห่ง พระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ หากผู้บริหารที่ถูกกล่าวหาไม่มี สถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือพนักงานมหาวิทยาลัย ย่อมไม่อาจดำเนินการทาง วินัยแก่บุคคลดังกล่าวได้

อย่างไรก็ตาม มาตรา ๓๗(๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดู理งานตำแหน่งบริหาร ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยฯ จึงมีอำนาจในการถอดถอนผู้ดู理งานตำแหน่งบริหารมหาวิทยาลัยได้ หากสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าบุคคลนั้น บกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ ซึ่งกรณีของอธิการบดีบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕ วรรคสาม (๖) โดยบัญญัติมาตรา ๒๕ วรรคสาม (๖) นี้นำไปใช้บังคับกับผู้ดู理งานตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัยและหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่อย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่าคณบดีโดยอนุโถมด้วย ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๔, ๓๖, ๔๐ และ ๔๒ ตามลำดับ

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบรายงานผล การหารือการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการสอบสวนและพิจารณากรณีผู้บริหารถูกกล่าวหาว่ากระทำการผิดวินัย

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายดังต่อไปนี้

เนื่องจากข้อบังคับฯ ที่เสนอขอหารือต่อ 社科. นั้น มีคำว่า “สอบวินัย”อยู่ ซึ่งจะทำการสอบวินัยผู้ที่ มิใช่ข้าราชการไม่ได้ ถ้าจะให้เรื่องสามารถดำเนินการไปได้ต้องแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ให้เป็นการสอบสวนก่อน จึง ได้เสนอขอติที่ประชุมแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว สถาบันมหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบ จึงพิจารณาบทวนร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณากรณีที่ผู้บริหารถูกกล่าวหาว่า

กระทำผิดวินัย พ.ศ. .... ที่ได้เสนอหารือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ อีกครั้ง และได้มีการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ดังต่อไปนี้

๑. ซึ่งข้อบังคับจากเดิม เป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณากรณีผู้บริหารมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้เป็นข้าราชการ พ.ศ. .... และให้แก้ไขทุกจุดที่กล่าวถึงข้อข้อบังคับฯ

๒. เพิ่มความในข้อ ๔ “ผู้บริหารผู้ได้ถูกกล่าวหาโดยมีหลักฐานตามสมควรว่าได้กระทำผิดวินัยหรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม หรือความประพฤติสภามหาวิทยาลัยว่าผู้บริหารผู้ได้กระทำผิดวินัยหรือมีความประพฤติไม่เหมาะสมและเป็นกรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งกรรมการสอบสวนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย ว่าด้วยการแต่งตั้งกรรมการสอบสวนและการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการสอบสวนโดยพัฒนา และสอบสวนให้แล้วเสร็จ...”

๓. ใส่ข้อความ “ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕”

#### ๔. เพิ่มคำนิยาม

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย

“นายสภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย

๕. ข้อบังคับฉบับดังกล่าวให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย เห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณากรณีผู้บริหารมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้เป็นข้าราชการ พ.ศ. .... และรับรองมติที่ประชุม พร้อมทั้งลงนามเพื่อให้มีผลบังคับใช้

### ประเด็นที่ ๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนการใช้อเอกสารปลอมเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

#### ความเป็นมา

เนื่องด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๔)/๖๒๑๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ขอให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณี นายประชีพ ชูพันธ์ และพวกร่วม ๓ คน ร่วมกันปลอมและใช้อเอกสารปลอม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ สกอ. ขอให้ตรวจสอบนั้น นายเรวัตร เเจยакม และนายสุวิทย์ จิตราภกติ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดสงขลาและศาลจังหวัดตรัง สภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๔๔(สภ)/๑๓๙ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้แจ้ง สกอ. เป็นการเบื้องต้นว่า คดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจังหวัดสงขลาและศาลจังหวัดตรัง เมื่อข้อเท็จจริงที่ สกอ. ขอให้ตรวจสอบ อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจำเป็นต้องฟังข้อเท็จจริงตามที่ศาลวินิจฉัย ไม่จำเป็นต้องตั้งกรรมการขึ้นตรวจสอบข้อเท็จจริงอีก เมื่อศาลมีนิจฉัยว่า ข้อเท็จจริงดังกล่าวมีมูลอันเป็นความผิดตามที่ถูกฟ้องหรือไม่ ประกาศให้จะได้แจ้งให้ สกอ. ทราบเพื่อดำเนินการต่อไป ต่อมา สกอ. ได้มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๔)/๓๑๘๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้สอบถามผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือความคืบหน้าในที่ได้รับการร้องเรียน

ในการนี้ มีความคืบหน้า หลังจากสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งไปยัง สกอ. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แล้ว และสมควรแจ้ง สกอ. ว่าศาลจังหวัดสงขลาได้พิพากษายกฟ้อง ในคดีที่นายเรวัตร เจียคำ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดสงขลา

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายดังต่อไปนี้

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ(นายชจร จิตสุขุมมงคล) ได้แจ้งทำความเข้าใจว่า เหตุเนื่องจากได้มีข้อร้องเรียนในประเด็นกรณีบุกรุกป่าชายเลน และเรื่องร้องเรียนกรณีการใช้เอกสารประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ตำแหน่งรองศาสตราจารย์) ถึงแม้ว่ากรณีการใช้เอกสารประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะอยู่ในระหว่างการดำเนินการของศาล แต่ในส่วนของการบริหารไม่ได้มีกฎหมายห้ามให้ฝ่ายบริหารเข้าไปตรวจสอบ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจึงมีความเห็นว่าฝ่ายบริหารซึ่งมีหน้าที่ดูแลเรื่องดังกล่าวควรจะดำเนินการตรวจสอบ ซึ่งตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณากรณีผู้บริหารมหาวิทยาลัยซึ่งมิได้เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “การตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามข้อ ๕ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนประกอบด้วย

- (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
- (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (๓) กรรมการซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าสามคน เป็นกรรมการให้ตั้งกรรมการตาม (๑) หรือ (๒) เป็นเลขานุการ และสภามหาวิทยาลัยอาจตั้งผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

กรรมการตาม (๓) ให้ตั้งจากผู้มีความรู้มีประสบการณ์ทางด้านการสอบสวนและมีเกียรติประวัติน่าเชื่อถือ”

ดังนั้น เพื่อดำเนินการสอบสวนอธิการบดีตามข้อก่อจลาจลข้างต้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อร้องเรียน โดยให้ดำเนินการสอบสวนทั้ง ๒ กรณี

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อร้องเรียน ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. นายณัฏฐ์ หุตเจริญ   | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายชจร จิตสุขุมมงคล   | กรรมการ       |
| ๓. นายฉัตรชัย จรูญพงศ์<br>(ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)            | กรรมการ       |
| ๔. นายนานะ เรืองกำเนิด<br>(นิติกร ชำนาญการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี) | กรรมการ       |

๕. นางสาวณัฐนิชาช์ จารุเดชา กรรมการและเลขานุการ  
(นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)
๖. นางสาวมณีรัตน์ แสงสุวรรณนุกูล ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)
๗. นิติกรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุม

และให้สภามหาวิทยาลัยฯ เรียนเชิญผู้แทนจากกรุงเทพมหานครทางทั้งหมดและชายฝั่ง กระทรงกรุงเทพมหานครและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการร่วมด้วยอีกหนึ่งคน หากกรุงเทพมหานครทางทั้งเลและชายฝั่งข้าง ไม่สามารถร่วมได้ ให้ใช้เฉพาะกรรมการข้างต้น

ประเด็นที่ ๓ พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับผลคือฟ้องสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย และนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย

ความเป็นมา

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นายนิพนธ์ กัญโณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นอัยการแก้ต่างคดี ได้รายงานความคืบหน้าคดีฟ้องสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย และนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย กรณีแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรักษาการแทน อธิการบดี โดยศาลปกครองนัดอ่านคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ สำนักงานคดีปกครองสงขลา ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ อส๐๐๓๖/๐๓๓ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ แจ้งผลคดี โดยพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย ที่ ๑๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ที่แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป โดยให้มาย้อนหลังไปถึงวันออกคำสั่ง สำนักงานคดีปกครองสงขลาพิจารณาแล้วเห็นว่าคำพิพากษายังไม่ถูกต้อง ทั้งกฎหมายและข้อเท็จจริง คดีมีเหตุควรอุทธรณ์คำพิพากษา

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

ในการนี้ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาว่าจะอุทธรณ์หรือไม่ โดยให้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักงานคดีปกครองสงขลา ภายในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายดังต่อไปนี้

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (นายชจร จิตสุขุมมงคล) ได้ชี้แจงทำความเข้าใจว่า ตามที่ศาลได้ตัดสินให้สภามหาวิทยาลัยแพ้คดีนี้ ซึ่งโดยหลักแล้วสภามหาวิทยาลัยจะต้องอุทธรณ์ เนื่องจากตอนที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้งรักษาการแทนอธิการบดีนั้น เรื่องการแต่งตั้งรักษาการในทางกฎหมายไม่ได้บอกไว้ว่าแต่งตั้งจากข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๙ ก็ไม่ได้บัญญัติไว้ ซึ่งในทางปฏิบัติมีมหาวิทยาลัยฯ แห่งก็ดำเนินการ

เข่นเดียวกันนี้ แต่อย่างไรก็ต้องสภามหาวิทยาลัยที่ต้องเคารพต่อคำพิพากษาของศาล ดังนั้น เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วย จึงเห็นควรอุทธรณ์ เพราะศาลคงพิจารณาเห็นว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน แต่เนื่องจากการจัดตั้งกระทรวง ทบวง กรมในประเทศไทย มีพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ได้ยกเว้นกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงกลาโหม ให้ใช้กฎหมายเฉพาะ จึงทำให้กระทรวงศึกษาธิการมีกฎหมายของกระทรวงเอง สำหรับกระทรวงอื่น ๆ ที่ไม่มีกฎหมายเฉพาะก็จะใช้กฎหมายกลาง คือพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน สำหรับกฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ว่าการบริหารมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมายของมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน มหาวิทยาลัยไม่ได้มีสถานะเป็นกรรมอธิการบดีไม่ได้มีสถานะเป็นอธิบดี ดังนั้นจะนำกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดินมาใช้ไม่ได้ จึงขอความเห็นของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งทุกท่านมีอิสระในการตัดสินใจว่าจะอุทธรณ์หรือไม่อุทธรณ์ ซึ่งอาจจะมีการลงคะแนนเสียง หากเสียงข้างมากเห็นว่าอุทธรณ์ก็ต้องอุทธรณ์ หากเสียงข้างมากเห็นว่าไม่ควรอุทธรณ์ก็ไม่อุทธรณ์

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าควรจะมีการเปลี่ยนแปลงผู้รักษาการการแทนอธิการบดี เพราหาก รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ยังรักษาการการแทนอธิการบดี ต่อไปอาจจะทำให้มีผลต่อรูปคดีได้ ซึ่งศาสตราจารย์วินัย ประลมพกกลุ่มนี้ มีความเห็นว่าหาก รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ยังคงรักษาการการแทนอธิการบดีต่อไป ตนขอสงวนสิทธิ์ที่จะอุทธรณ์ และในเหตุผลเดียวกัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ นาคฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากประธานสภากمناقشารย์และข้าราชการขอให้บันทึกในรายงานการประชุมว่าตนไม่อุทธรณ์ ที่ประชุมจึงขอความเห็นจาก รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ว่าจะลาออกหรือยังคงรักษาการแทนอธิการบดีต่อไป

รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ รักษาการการแทนอธิการบดี จึงได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากรักษาการการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่ออุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นควรอุทธรณ์ผลการพิพากษาคดีฟ้องสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

๓.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการรักษาราชการแทน พ.ศ. ....

#### ความเป็นมา

สืบเนื่องจากการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับผลคดีฟ้องสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ รักษาราชการการแทนอธิการบดี ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากรักษาการการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่ออุปนายกสภามหาวิทยาลัย โดยได้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป นั้น

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (นายชจร จิตสุขุมมงคล) มีความเห็นว่า ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยจะไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ถึงแม้ว่าพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๕๘ จะไม่ได้บัญญัติระยะเวลาในการรักษา

รายการแทนไว้ แต่ในทางปฏิบัติการรักษาราชการนานเกินไปจะก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานได้ ฉะนั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปอย่างเรียบร้อย และเป็นแนวทางปฏิบัติในการนี้ที่ไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการของมหาวิทยาลัย หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือหัวหน้าหน่วยงาน จึงเห็นควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการรักษาราชการแทน พ.ศ. ....

### จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการรักษาราชการแทน พ.ศ. .... และรับรองมติที่ประชุม พร้อมทั้งลงนามเพื่อให้มีผลบังคับใช้

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

#### ๔.๑ รายงานผลการเลือกตั้งซ่อมกรรมการสภามาอาจารย์และข้าราชการแทนตำแหน่งที่ว่าง

##### ความเป็นมา

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการเลือกตั้งซ่อมกรรมการสภามาอาจารย์และข้าราชการแทนตำแหน่งที่ว่าง ในเขตเลือกตั้งนครศรีธรรมราช เขต ๑ และเขตเลือกตั้ง นครศรีธรรมราช เขต ๒ เนื่องจากลาออก ตามความในข้อ ๒๑ วรรคสอง (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภามาอาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น

บัดนี้ การเลือกตั้งซ่อมกรรมการสภามาอาจารย์และข้าราชการ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว มหาวิทยาลัยฯ จึงประกาศรายชื่อผู้ได้รับการเลือกตั้งซ่อมเป็นกรรมการสภามาอาจารย์และข้าราชการแทนตำแหน่งที่ว่างในเขตเลือกตั้งทั้ง ๒ แห่ง ดังต่อไปนี้

๑. เขตเลือกตั้งนครศรีธรรมราช เขต ๑ ประกอบด้วยหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ ที่ตั้งอยู่ในอำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช และอำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ผู้ได้รับการเลือกตั้งซ่อมเป็นกรรมการสภามาอาจารย์และข้าราชการ ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยืนยง วนิชย์ปกรณ์

๒. เขตเลือกตั้งนครศรีธรรมราช เขต ๒ ประกอบด้วยหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ ที่ตั้งอยู่ในอำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ได้รับการเลือกตั้งซ่อมเป็นกรรมการสภามาอาจารย์และข้าราชการ ได้แก่

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวกร มุกาน

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยสภามาอาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งกำหนด “ให้อธิการบดีประกาศผลการเลือกตั้งและนำเสนอบรบที่ประชุม “มหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดทราบผลการเลือกตั้งซ่อมกรรมการสภามาอาจารย์และข้าราชการแทนตำแหน่งที่ว่าง

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย รับทราบ

๔.๒ การให้การสนับสนุนในการผลิตผงอินเทอร์เมทัลิกดีบุก-ทองแดง

ความเป็นมา

ตามที่หน่วยวิจัยและพัฒนาโลหะผง (Powder Metallurgy Research and Development Unit) สังกัดห้องปฏิบัติการยานยนต์ หน่วยวิจัยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ช่วง ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุ แห่งชาติ กำลังศึกษาวิจัยเกี่ยวกับอินเทอร์เมทัลิกดีบุกและทองแดง ซึ่งผลิตด้วยกระบวนการการวอเตอร์อะตอมไม้มีซ์ ( $\text{Sn}-x\% \text{Cu}$  intermetallics produced by water atomization) หน่วยวิจัยฯ ทราบว่าองศาสตราจารย์ สุชาติ เย็นวิเศษ อ้างอิงประจำาอุตสาหการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย ได้ออกแบบและสร้างเครื่องจักรอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ที่ใช้ในกระบวนการผลิตผงโลหะต่างๆ หลายชนิด ด้วยเครื่องดังกล่าวสำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากองศาสตราจารย์สุชาติ เย็นวิเศษ ในการผลิตผงโลหะดีบุก-ทองแดง ด้วยกระบวนการการวอเตอร์อะตอมไม้มีซ์ โดยปรับเปลี่ยนปริมาณทองแดงเป็น ๑ ๒ ๕ และ ๖ เปอร์เซ็นต์ โดยน้ำหนักในปริมาณตัวอย่างละ ๘ กิโลกรัม โดยผงทองแดงที่ผลิตได้นี้จะใช้เป็นวัตถุดิบในการทำวิจัยต่อไป ทั้งนี้ ทางหน่วยวิจัยฯ ยินดีสนับสนุนค่าวัสดุดิบที่ใช้ในกระบวนการผลิตผงดังกล่าว

มหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าการให้ความร่วมมือในการวิจัยดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้า ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ จึงให้การสนับสนุน โดยมอบ รองศาสตราจารย์สุชาติ เย็นวิเศษ ให้ความอนุเคราะห์ ในการผลิตผงโลหะดีบุก-ทองแดง ด้วยกระบวนการการวอเตอร์อะตอมไม้มีซ์ และในการนี้ เห็นสมควรรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย เพื่อโปรดทราบด้วย

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย รับทราบ

๔.๓ รายงานการติดตั้งสถานีสำรวจพลังงานลม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย วิทยาเขตตรัง

ความเป็นมา

ด้วยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงาน ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย วิทยาเขตตรัง ดำเนินการจัดตั้งสถานีสำรวจพลังงานลมระดับความสูง ๙๒ เมตร ซึ่งได้เริ่มดำเนินการติดตั้งเครื่องทดสอบพลังงานลมเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๔ โดยจะสำรวจที่ระดับความสูง ๙๐ เมตร ๖๐ เมตร และ ๓๐ เมตร ขณะนี้โครงการตั้งกล่าวอยู่ในช่วงดำเนินการขอข้อมูลความเร็วลมในรอบปี ๒๕๕๕ จากกรมพัฒนาพลังงานฯ เพื่อนำข้อมูลความเร็วลมทั้ง ๓ ระดับความสูง มาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลมใช้ภายในมหาวิทยาลัยฯ และคาดว่าในอนาคต หากผลการสำรวจความเร็วลมทั้ง ๓ ระดับความสูง สามารถนำพลังงานลมมาผลิตไฟฟ้าใช้ภายในมหาวิทยาลัยฯ ได้เพียงพอต้องดำเนินการติดตั้งสถานีผลิตไฟฟ้าพลังงานลมภายในมหาวิทยาลัยฯ

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย เพื่อโปรดทราบ รายงานการติดตั้งสถานีสำรวจพลังงานลม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย วิทยาเขตตรัง

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย รับทราบ

๔.๔ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีการขออนุญาตใช้พื้นที่ วิทยาเขตตั้ง  
ความเป็นมา

ตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย ได้รายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีขออนุญาตใช้พื้นที่ วิทยาเขตตั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยฯ มีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหา เป็นการเบื้องต้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ดังนี้

๑. ดำเนินการสรุปผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๔ - กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดยรองศาสตราจารย์ ดร. سامัคคี บุญยะวัฒน์ ได้เข้าทำการสำรวจพื้นที่และทำการเก็บข้อมูลในด้านต่างๆ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และได้รับฟังความคิดเห็นทางภาคสังคมไปแล้ว ๑ ครั้ง และจะนัดฟังผลการประเมินรอบที่ ๒ ประมาณปลายเดือนเมษายน ๒๕๕๕ คาดว่าข้อมูลจะเสร็จสิ้นประมาณปลายเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ เพื่อจะได้นำข้อมูลดังกล่าวประสานขอความเห็นชอบต่อไป

๒. ประสานกับจังหวัดตั้ง โดยจังหวัดตั้งได้มีหนังสือประสานไปยังผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๒ (นครศรีธรรมราช) ผู้อำนวยการส่วนบริหารจัดการทรัพยากรป่าชายเลนที่ ๓ และถึงรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย วิทยาเขตตั้ง ตามหนังสือที่ ๑๙ ๐๐๑๓.๓/๐๖๙๐ และ ๑๙ ๐๐๑๓.๓/๐๖๙๑ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๕ เรื่อง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัยขอเข้ากระทำการเพื่อประโยชน์ในการศึกษาหรือวิจัยทางวิชาการ ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าคลองกลาเสและป่าคลองไม้ตาย เพื่อศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างศูนย์ปฏิบัติการด้านโรงเรมและการท่องเที่ยว

จังหวัดตั้งได้พิจารณาแล้ว จึงได้ส่งเรื่องราวคำขอและสำเนาคำสั่งจังหวัดตั้ง ตามหนังสือกรมป่าไม้ ต่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๒.๔/๔๗๒๓ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๐ ไปยังสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๒ (นครศรีธรรมราช) และส่วนบริหารจัดการทรัพยากรป่าชายเลนที่ ๓ พิจารณาสั่งเจ้าหน้าที่ร่วมตรวจสอบป่า เมื่อวันที่ ๑-๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งผลการดำเนินงานตรวจสอบป่า บัดนี้ได้จัดส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการต่อไป

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีการขออนุญาตใช้พื้นที่ วิทยาเขตตั้ง

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย รับทราบ

๔.๕ รายงานกรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร เจรายกุล ทำหนังสือถึงหัวหน้าคณะทำงานศึกษาผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อม (รองศาสตราจารย์ ดร. สามัคคี บุญยะวัฒน์)

ความเป็นมา

จากการที่วิทยาเขตตั้ง ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย ให้ดำเนินการจ้างคณะทำงานศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ณ ป่าคลอง

กลาสต์ บีคอลองไม้ท้าย และป้าชายเลน หมู่ที่ ๓ ตำบลไม่ฝ่าด อำเภอสีแก จังหวัดตรัง ซึ่งเป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย วิทยาเขตตรัง ทั้งนี้ วิทยาเขตตรังได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และแก้ไขเพิ่มเติม โดยว่าจ้างคณะกรรมการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งมี รองศาสตราจารย์ ดร. สามัคคี บุญยะวัฒน์ เป็นหัวหน้าคณะกรรมการทำงาน และคณะกรรมการได้ดำเนินการตามสัญญาโดยได้ส่งมอบงานมาแล้ว ๒ งวด คืองวดที่ ๑ เมื่อผู้รับจ้างได้ส่งรายงานการศึกษาเบื้องต้น (Preliminary Report) เสร็จเรียบร้อยแล้ว งวดที่ ๒ เมื่อผู้รับจ้างได้ดำเนินการส่งมอบรายงานความก้าวหน้า (Progress Report) ซึ่งครอบคลุมความก้าวหน้าของการดำเนินการสำรวจเก็บข้อมูล และรวบรวมข้อมูลต่างๆ รวมทั้งสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความก้าวหน้าของการดำเนินการศึกษาที่เกี่ยวข้องตามขอบเขตที่ระบุในข้อ ๔.๓.๒ (ตามข้อเสนอทางด้านเทคนิค) จำนวน ๕ เล่ม ต่อมาเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ รองศาสตราจารย์ ดร. สามัคคี บุญยะวัฒน์ ได้แจ้งมาถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดำรงค์ โลหะลักษณาเดช ในสำเนาหนังสือจากคณะกรรมการวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย เรื่อง ขอใช้จ่ายกรณีผลสรุปการประชุมขี้แจงโครงการและรับฟังความคิดเห็นประชาชน ครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๕ ลงนามโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร เจียม ถึงรองศาสตราจารย์ ดร. สามัคคี บุญยะวัฒน์ ระบุตามเนื้อความในเอกสารดังแนบท้าย ๒ (ในส่วนท้ายเอกสาร ๓ ข้อ) ซึ่งรองศาสตราจารย์ ดร. สามัคคี บุญยะวัฒน์ ได้แจ้งยืนยันทางโทรศัพท์ ว่าคณะกรรมการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะยังคงทำงานต่อไปจนแล้วเสร็จตามสัญญา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ รายงานกรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวัตร เจียม ทำหนังสือถึงหัวหน้าคณะกรรมการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รองศาสตราจารย์ ดร. สามัคคี บุญยะวัฒน์)

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ....)

#### ความเป็นมา

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้สถาบันการศึกษา จัดทำหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ....) หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณา กลั่นกรองจากสาขาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัยต่อไป

#### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ....)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่  
คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ....) และรับรองมติที่ประชุม

#### ๕.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ....)

##### ความเป็นมา

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้สถาบันการศึกษา จัดทำหลักสูตรให้  
เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้น คณะกรรมการอุดมศึกษาและ  
เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ....) หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาแล้วของ  
จากสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ  
และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยต่อไป

##### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ  
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ....)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่  
คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ....) และรับรองมติที่ประชุม

#### ๕.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

##### ความเป็นมา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕  
มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้มีมติอนุมัติรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนนำรายวิชา  
ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปปรับปรุงในหลักสูตรทุกหลักสูตร สำหรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕ นั้น

เนื่องจากมีหลักสูตรที่ได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.๒ ก่อนที่สภามหาวิทยาลัยฯ ได้อนุมัติรายวิชาใน  
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป เป็นจำนวน ๙ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

๑.๑ สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

- ๑.๒ สาขาวิชาศึกษาครรภ์พิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)
๒. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
  - ๒.๑ สาขาวิชาการผังเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓)
  ๓. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
    - ๓.๑ สาขาวิชาศึกษาครรภ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓)
    - ๓.๒ สาขาวิชาศึกษาครรภ์อิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓)
    - ๓.๓ สาขาวิชาศึกษาครรภ์แมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓)
  ๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
    - ๔.๑ สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)
    - ๔.๒ สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓)
    - ๔.๓ สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลิโอดเมชี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

ในการนี้ ฝ่ายวิชาการ ได้ปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรดังกล่าว เพื่อ บรรจุรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปไว้ในหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลครึ่งปีหลัง

#### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ การปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลครึ่งปีหลัง เห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ อีกครั้งในคราวประชุมครั้งต่อไป

**๕.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลครึ่งปีหลัง ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลครึ่งปีหลัง และมอบให้มหาวิทยาลัยฯ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลครึ่งปีหลัง เนื่องจากปัจจุบัน ยังคงใช้ประกาศสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติงานและอัตรากำลังของสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘**

#### ความเป็นมา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลครึ่งปีหลัง ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลครึ่งปีหลัง และมอบให้มหาวิทยาลัยฯ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลครึ่งปีหลัง เนื่องจากปัจจุบัน ยังคงใช้ประกาศสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติงานและอัตรากำลังของสถาบันเทคโนโลยี ราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. .... เรียบร้อยแล้ว

### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๒) (๑) และ(๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “ว่างระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการได้ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่องๆ ไปก็ได้”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย พ.ศ. .... โดยให้ดำเนินการแก้ไขดังต่อไปนี้

#### ๑. เพิ่มข้อความในข้อ ๓ คำนิยามคำว่า “ข้าราชการ”

จาก ข้าราชการ หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และหมายความรวมถึงพนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการและลูกจ้างในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เป็น ข้าราชการ หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และหมายความรวมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พนักงานราชการและลูกจ้างในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

#### ๒. เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๔

จาก การแต่งตั้งที่ปรึกษาให้อยู่ในอำนาจของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาถึงความจำเป็น ประโยชน์ทางด้านการศึกษา และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ

เป็น การแต่งตั้งที่ปรึกษาให้อยู่ในอำนาจของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาถึงความจำเป็น ประโยชน์ทางด้านการศึกษา และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

#### ๓. เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๕

จาก มหาวิทยาลัยแต่งตั้งที่ปรึกษาได้ไม่เกิน ๕ คน

เป็น มหาวิทยาลัยแต่งตั้งที่ปรึกษาได้ไม่เกิน ๕ คน และควรกระจายสาขาวิชาความเชี่ยวชาญตามความเหมาะสม

#### ๔. เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๗ โดยเพิ่ม

(๕) อธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง

#### ๕. ควรเปลี่ยนข้อความในข้อ ๙

จาก ให้ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนจากเงินรายได้ของ  
มหาวิทยาลัยในอัตราเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท

เป็น ให้ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนจากเงินรายได้ของ  
มหาวิทยาลัยในอัตราเดือนละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท

นอกจากนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มีข้อเสนอแนะว่า ที่ปรึกษาควรจะต้องมีการ  
รายงานการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะๆ อาจจะทุก ๓ เดือน หรือทุก ๖ เดือน

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

### ๖.๑ พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย ความเป็นมา

ตามที่ รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากรักษาการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย ต่ออุปนายกสภามหาวิทยาลัย โดยได้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕  
มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไปนั้น ทำให้ต้องแต่งตั้งรักษาการแทนอธิการบดีว่างลง ดังนั้น สภามหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย เห็นว่าเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ เกิดความต่อเนื่อง จึง  
เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลครึ่วชัย

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย มีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติและรับรอง  
มติที่ประชุม แต่งตั้ง อาจารย์สุรพงษ์ ถาวโรจน์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่ง<sup>๑</sup>  
รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม  
๒๕๕๕ เป็นต้นไป แต่ไม่เกิน ๑๘๐ วัน และอุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาลงนามคำสั่ง<sup>๒</sup>  
แต่งตั้งฯ เพื่อให้มีผลบังคับใช้

### ๖.๒ พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย ความเป็นมา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์สุรพงษ์  
ถาวโรจน์ ดำรงตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย ทั้งนี้ ตั้งแต่  
วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไปนั้น ในกรณี รักษาการแทนอธิการบดี ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |  |  |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชูกลิน      | ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                    |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรจิต กาญจนเจตนา | ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                   |
| ๓. รองศาสตราจารย์มุกดา สุขสวัสดิ์      | ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย<br>และบริการวิชาการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา พงศกร      | ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา            |

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิรา พิพิธวารี  
๖. นางณนอมศรี เจนวิถีสุข  
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกสินทร์ พัฒมนณี  
๘. รองศาสตราจารย์สุนีย์รัตน์ ศรีเปรียะ

ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารบดีฯ สำหรับแต่ละหน่วยงาน  
และพัฒนา  
ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารบดีฯ สำหรับแต่ละหน่วยงาน  
และการประกันคุณภาพ  
ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารบดีฯ สำหรับแต่ละหน่วยงาน  
ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารบดีฯ สำหรับแต่ละหน่วยงาน  
ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารบดีฯ สำหรับแต่ละหน่วยงาน  
ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารบดีฯ สำหรับแต่ละหน่วยงาน

และอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งรัฐ

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งรัฐ อนุมัติและรับรองมติที่ประชุมแต่งตั้ง  
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งรัฐ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๕  
ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชูกลิน  
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรจิด กาญจนเจตนา  
๓. รองศาสตราจารย์มุกดา สุขสวัสดิ์  
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา พงศกร  
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิรา พิพิธวารี  
๖. นางณนอมศรี เจนวิถีสุข  
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกสินทร์ พัฒมนณี  
๘. รองศาสตราจารย์สุนีย์รัตน์ ศรีเปรียะ

ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารบดีฯ สำหรับแต่ละหน่วยงาน  
ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารบดีฯ สำหรับแต่ละหน่วยงาน

และอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งรัฐ

๖.๓ กรณีบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งรัฐ ได้ยื่นหนังสือถึงอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งรัฐ  
ความเป็นมา

ในระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งรัฐ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันศุกร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีบุคลากรและนักศึกษาจำนวนหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งรัฐ เดินทางมาเยี่ยมหนังสือถึงอุปนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ ๑ จดหมายเปิดนீกถึงสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งรัฐ ขอให้ทบทวนบทบาทของสภามหาวิทยาลัย และขอให้สภามหาวิทยาลัยฯ นี้รับผิดชอบดังต่อไปนี้

๑. ยอมรับคำพิพากษาโดยไม่อุทธรณ์ เพื่อมิให้มหาวิทยาลัยเกิดความเสียหายและเสียชื่อเสียงมากไปกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้

๒. แต่งตั้งรักษาการแทนอธิการบดี ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่เป็นที่ยอมรับของบุคลากรของมหาวิทยาลัย และไม่เป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน และเร่งรัดให้รักษาการแทนอธิการบดีต้องดำเนินการสรรหา อธิการบดีให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีมติเห็นชอบกับมติที่มีข้อบกพร่องด้วยกฎหมายดังกล่าว ควรแสดงความรับผิดชอบด้วยการลาออกจาก

ลงนามหนังสือโดยใช้ชื่อความว่า “ประชาคม มทร.” ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕

ฉบับที่ ๒ ร้องเรียนการรับรองหลักสูตรสาขาวิศวกรรมโยธา ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

ฉบับที่ ๓ ทางความคืบหน้าเกี่ยวกับการรับรองหลักสูตร

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ และมอบหมายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

#### ๖.๔ พิจารณาจดหมายข่าวจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



### ข่าวจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

#### ๑. กรณีคำพิพากษาศาลปกครองจังหวัดสงขลา

ตามที่ศาลปกครองจังหวัดสงขลา ได้มีคำพิพากษาว่าการที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีมติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ เป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดี เนื่องจากรองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ มิได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการหรือพนักงานของมหาวิทยาลัย มติสภามหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าวมิชอบด้วยกฎหมาย จึงมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ โดยให้มีผลยกเว้นหลังตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นวันที่ออกคำสั่งดังกล่าว นั้น

สภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าคำพิพากษาของศาลปกครองจังหวัดสงขลาดังกล่าวคลาดเคลื่อน ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการหลายแห่งก็ถือปฏิบัติเช่นเดียวกับสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ฉะนั้น เพื่อให้ข้อกฎหมายดังกล่าวเป็นบรรทัดฐานที่สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ จะถือปฏิบัติกันต่อไป สภามหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นว่าควรอุทธรณ์คำพิพากษาศาล

ปกครองจังหวัดสงขลาต่อศาลปักครองสูงสุดต่อไป อนึ่ง ในทางกฎหมายคำพิพากษาของศาลปักครองจังหวัด  
สงขลาจะยังไม่มีผลบังคับ จนกว่าศาลปักครองสูงสุดจะได้มีคำพิพากษาต่อไป

## ๒. กรณีเรื่องร้องเรียน

ตามที่มีเรื่องร้องเรียนและกล่าวหารองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ในประเด็นต่างๆ นั้น สภา  
มหาวิทยาลัยฯ เห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สภามหาวิทยาลัยฯ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการ  
ขึ้นสอบสวนเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการสอบสวนดังกล่าว แต่งตั้งจากคุณกลางที่มาจากการ  
บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ชัย

## ๓. การแต่งตั้งผู้รักษาการแทนอธิการบดีคนใหม่

รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ได้ขอลาออกจากผู้รักษาการแทนอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้ง อาจารย์สุรพงษ์ ถาวโรจน์ ซึ่งเป็นข้าราชการเป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ทั้งนี้ระยะเวลาไม่เกินกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ชัย เห็นชอบ และมอบหมายเลขานุการ  
สภามหาวิทยาลัยประสานกองประชาสัมพันธ์ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย  
ทราบและเข้าใจตรงกัน

สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประชุมจนถึงเวลา ๑๓.๔๐ น. ประธานจึงได้แจ้งต่อที่ประชุมขอ  
เลื่อนวาระการประชุมที่ยังคงพิจารณาในครั้งนี้ไปพิจารณาในคราวประชุมครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ วันที่  
๒๗ เมษายน ๒๕๕๕)

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น

ที่ ๖๙๘๙  
(นางสาวนิภาวรรณ นิมิตวงศ์)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ผู้บันทึกการประชุม

(นางเจริญชัย ลิ่มศิลปा)  
รักษาการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี  
ผู้ตรวจรายงานการประชุมคนที่ ๑

(รองศาสตราจารย์อัศวิน พรหมสิงหา)  
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุมคนที่ ๒