

รายงานการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕  
วันศุกร์ ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา

\*\*\*\*\*

**ผู้มาประชุม**

๑	รองศาสตราจารย์สุพจน์ เฟื่องฟูพงศ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒	ศาสตราจารย์กำพล อุดลวิทย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๓	ศาสตราจารย์กิตติคุณพีระศักดิ์ จันทร์ประทีป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๔	ศาสตราจารย์เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๕	ศาสตราจารย์อุทัยรัตน์ ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๖	รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ธรรมรัตน์วาลิก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๗	นายชุมพล เทียงธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๘	นายนิพนธ์ ภิญโญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๙	นายพนวัฒน์ หุตะเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๑๐	นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย รักษาการแทนอธิการบดี มทร.ศรีวิชัย	
๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ นาคฤทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประธานสภาคณาจารย์ฯ	
๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจิด กาญจนเจตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	
๑๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกสินทร์ พัฒนมนณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	
๑๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี โภชากรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	
๑๕	นายจำเริญ ฤทธิ์นัม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	
๑๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประดิษฐ์ อาจชมภู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	
๑๗	นายเฉลิม ศิริรักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	
๑๘	นายศุภชัย อรุณพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	
๑๙	นางวาจิสา จันทร์ักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ	
๒๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิน	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๒๑	นางเจริญขวัญ ลิมศิลา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๒๒	นายอุดร นามเสน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	

### ผู้ไม่มาประชุม

- |   |                                       |                                                             |
|---|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| ๑ | ศาสตราจารย์ดุสิต เจริญงาม             | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(ติดภารกิจ)           |
| ๒ | รองศาสตราจารย์สุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(ติดราชการ)           |
| ๓ | นายสุพัฒน์ นาครัตน์                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(ติดราชการ)           |
| ๔ | นายชจร จิตสุขุมมงคล                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(ติดราชการ)           |
| ๕ | รองศาสตราจารย์สุนีย์รัตน์ ศรีเปารยะ   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร<br>(ติดราชการ) |
| ๖ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา พรหมณัฐอม     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ<br>(ติดราชการ)            |
| ๗ | นายประยงค์ คงนคร                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ฯ<br>(ติดราชการ)            |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมาครบองค์ประชุม อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้เปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ โดยดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้ง

๑.๑.๑ การขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วย ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประหลมภ์กาญจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง ขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน และรักษาราชการแทนคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จึงทำให้ไม่สามารถทำหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้อย่างเต็มที่ ในการนี้ จึงได้ยื่นหนังสือขอลาออกตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

๑.๑.๒ รายการเปิดปมเกี่ยวกับ มทร.ศรีวิชัย ของสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส

เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๕ ได้มีรายการเปิดปม ของสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ซึ่งมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยฯ จึงขอเสนอในวาระที่ ๓.๒

จากนั้นประธานที่ประชุม ได้มอบหมายเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการประชุม ซึ่งเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งว่าธรรมเนียมปฏิบัติที่ผ่านมา เมื่อมีการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มาแทนตำแหน่งที่ว่างลง ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ และจะเชิญกรรมการเข้าร่วมประชุม แต่เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหาร มี ๒ ส่วน คือ ส่วนที่มาจากผู้บริหาร โดยการคัดเลือกกันเองของรองอธิการบดี จำนวน ๓ ท่าน ซึ่งได้นำเสนอในวาระที่ ๔.๒ และอีกส่วนคือกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมาจากตัวแทนคณบดี จำนวน ๒ ท่าน และเนื่องจาก นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากตัวแทนคณบดี ต้องทำหน้าที่รักษาราชการแทนอธิการบดี ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ โดยตำแหน่ง อธิการบดีอีกหน้าที่หนึ่ง มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่เป็นตัวแทนจากคณบดีแทน นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์ ไว้แล้ว จึงขอหารือต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ว่าในการดำเนินการนั้น เมื่อ นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์ ทำหน้าที่รักษาราชการแทนอธิการบดี และในฐานะที่เป็นตัวแทนจากคณบดี ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จะพ้นวาระจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ด้วยหรือไม่ หากพ้นวาระจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ขณะนั้นมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการเลือกตัวแทนไว้เรียบร้อยแล้ว แต่หากยังไม่พ้นวาระ จะขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพียง ๓ รายก่อน คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่มาจากรองอธิการบดี ในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่มาจากคณบดีจะขอลดออกไปก่อน แล้วจะดำเนินการสรรหาใหม่ต่อไป

นายนิพนธ์ ภิญโญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า เมื่อคณบดีมาปฏิบัติหน้าที่อธิการบดี ซึ่งอธิการบดีเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ โดยตำแหน่งอยู่แล้ว ดังนั้น ความเป็นตัวแทนของคณบดีก็ยังคงอยู่ หากไม่ลาออกก็สามารถไหวตได้ ๒ ครั้ง แต่เห็นว่าควรจะได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ

นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์ รักษาการแทนอธิการบดี จึงได้ยื่นหนังสือลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยฯ

ประธานได้มอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่มาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน ๓ ท่าน และเชิญเข้าร่วมประชุมดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจิด กาญจนเจตน์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกสินทร์ พัฒนมณี
๓. รองศาสตราจารย์สุณีย์รัตน์ ศรีเปารยะ

๑.๒ เรื่องที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้ง

๑.๒.๑ พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันข้าราชการพลเรือน

ศาสตราจารย์ ดร.กำพล อดุลวิทย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิได้นำพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันข้าราชการพลเรือน ๑ เมษายน ๒๕๕๕ มอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ทุกท่าน ความว่า

“ งานราชการทุกอย่าง ไม่ว่าจะเล็กหรือใหญ่ ง่ายหรือยาก ย่อมมีความสำคัญอยู่ในงานของแผ่นดินด้วยกันทั้งสิ้น อีกทั้งงานทุกด้านทุกสาขา ย่อมสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน เป็นปัจจัยเกื้อกูลส่งเสริมกันและกันอยู่ ข้าราชการทุกคน ทุกฝ่าย ทุกระดับ จึงต้องไม่ถือตัวแบ่งแยกกัน หากต้องพิจารณาให้เห็นความสำคัญของกันและกัน แล้วร่วมงานประสานสัมพันธ์กัน ด้วยความเป็นมิตร ด้วยความเข้าใจเห็นใจกัน

และด้วยความเมตตาปรองดองกัน งานของแผ่นดินทุกส่วน จักได้ดำเนินก้าวหน้าไปพร้อมเสมอกัน และยังประโยชน์ที่พึงประสงค์ คือความเจริญมั่นคง ให้เกิดแก่บุคคล เก่งงาน และแก่ส่วนรวมได้แท้จริง ”  
ที่ประชุมจึงเห็นสมควรมอบหมายมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการแจกให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ทุกท่านทราบ โดยทั่วกัน

๑.๒.๒ เอกสารจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์กิตติคุณพีระศักดิ์ จันทร์ประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มอบเอกสาร ๒ เล่ม พร้อมซีดี เพื่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ ได้ใช้ประโยชน์ คือ

๑. กรอบยุทธศาสตร์การจัดการด้านอาหารของประเทศไทย

๒. การสัมมนาเรื่องธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาปัจจุบัน (๘ เมษายน ๒๕๕๕)

เอกสารดังกล่าวจะเก็บไว้ที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ประชุมจึงมอบหมายฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ สำเนาเอกสารแจกกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ทุกท่าน และหากผู้บริหารท่านใดสนใจสามารถสำเนาเอกสารดังกล่าวได้

๑.๒.๓ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการประชุมลับ

๑. หากเป็นการประชุมลับต้องไม่มีการบันทึกเสียง รายงานการประชุมต้องเป็นรายงานการประชุมลับและไม่ควรบรรจุไว้ในเล่มระเบียบวาระการประชุม

๒. การประชุมลับต้องมีเฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เท่านั้นและรายงานการประชุมลับแจ้งเฉพาะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เท่านั้น

๑.๓ เรื่องที่อธิการบดีแจ้ง

นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์ รักษาราชการแทนอธิการบดีปรึกษาสภามหาวิทยาลัยฯ ในประเด็นที่ได้มีการเสนอชื่อรองอธิการบดี ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ว่าจะมีปัญหาในเรื่องของเงื่อนเวลาหรือไม่ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๕ แต่ได้มีการเสนอรายชื่อรองอธิการบดี ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ จึงขอหารือต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ในประเด็นดังกล่าว

การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

นายนิพนธ์ ภิญโญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แจ้งว่า โดยเจตนารมณ์ของกฎหมายตำแหน่งรองอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้ง โดยคำแนะนำของอธิการบดี เพื่อสภามหาวิทยาลัยฯ จะได้แต่งตั้งบุคคลที่จะมาเป็นรองอธิการบดีนั้นต้องเป็นผู้ที่ทำงานกับอธิการบดีได้ แต่เนื่องจากว่าในคำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ในครั้งนั้นมีมติแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี และมีมติแต่งตั้งรองอธิการบดีในคราวเดียวกัน คือวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยให้มีผลในทางปฏิบัติในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๕ จึงมีประเด็นที่ทำให้คิดได้ว่าการเสนอชื่อบุคคลซึ่งอธิการบดีประสงค์จะให้มาเป็นทีมงานนั้น การเสนอชื่อได้มีการปฏิบัติหน้าที่แล้วหรือไม่ และในความเป็นจริงอำนาจจะอยู่ที่สภามหาวิทยาลัยฯ เพราะเมื่ออธิการบดีเสนอชื่อรองอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยฯ อาจจะไม่เห็นด้วยก็ได้ โดยหลักการปฏิบัติราชการ มีอยู่ ๒ อย่าง คือ ป้องกันเพื่อมิให้ราชการเสียหาย ซึ่งสำคัญ และเพื่อประโยชน์ของราชการซึ่งสำคัญกว่า เพราะฉะนั้นในการที่สภามหาวิทยาลัยฯ ตัดสินใจ เมื่อรักษาราชการแทนอธิการบดี (รศ.ประชีพ ชูพันธ์) ได้ขอลาออก ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๕ เพราะฉะนั้นสภามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัยฯ ให้ดำเนินการไปได้ จึงต้องหาบุคคลมารักษาราชการแทนอธิการบดี ในวันที่ ๒๔ มีนาคม

๒๕๕๕ ทั้งนี้ แต่ในขณะเดียวกันอธิการบดีเพียงคนเดียวจะดูแลมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมีหลายวิทยาเขต คงจะเป็นไปไม่ได้ จึงต้องมีรองอธิการบดี เพื่อป้องกันมิให้ราชการเสียหาย สภามหาวิทยาลัยฯ จึงขอทราบความเห็นของอธิการบดีว่าอยากได้บุคคลใดมาร่วมทำงานในตำแหน่งรองอธิการบดี เพื่อสภามหาวิทยาลัยฯ จะได้แต่งตั้งให้ถูกต้องตรงกับความต้องการของอธิการบดี หากพิจารณาตามเจตนารมณ์แล้ว เป้าประสงค์หลักเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และป้องกันมิให้ราชการเสียหาย สภามหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการถูกต้องแล้ว เพราะไม่ต้องการให้การแต่งตั้งรองอธิการบดีล่าช้าไปอีกหนึ่งเดือน หากมีผู้ใดนำไปฟ้องก็คงเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานเท่านั้นเอง เพราะไม่มีผู้ใดเป็นผู้เสียหาย

จากการนำเสนอข้างต้นถือเป็นบรรทัดฐานที่กฤษฎีกาได้เคยตีความแล้ว ว่าคำสั่งทางปกครองที่เกิดจากความบกพร่องหรือผิดพลาด การปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนั้นมีผลสมบูรณ์ จึงเห็นควรให้อธิการบดีให้สัตยาบรรณยืนยันต่อสภามหาวิทยาลัยฯ อีกครั้งหนึ่ง ว่าตามที่ได้แจ้งรายชื่อบุคคลให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทราบในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ตรงกับความประสงค์ที่อธิการบดีจะเสนอชื่อบุคคลเหล่านั้นให้สภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี

นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์ รักษาราชการแทนอธิการบดี จึงได้ให้สัตยาบรรณต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ว่าตามที่ได้เสนอรายชื่อรองอธิการบดี ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ยังคงให้รองอธิการบดีดำรงตำแหน่งตามคำสั่งที่ออกไปแล้ว และมีศักดิ์และสิทธิ์แห่งคำสั่งนั้นทุกประการ

#### มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบ

#### ๑.๔ เรื่องที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้ง

##### ๑.๔.๑ โครงการความร่วมมือในการผลิตผงโลหะทองแดง

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยร่วมกับบริษัท ไทยแลนด์สมายติงค์ แอนด์ รีไฟนิง จำกัด ได้มีความร่วมมือในการผลิตผงโลหะทองแดง ซึ่งเป็นงานวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี โดย รศ.สุชาติ เย็นวิเศษ เป็นผู้ดำเนินการ ขณะนี้เฟส ๑ ได้ดำเนินการไปแล้วเป็นที่พึงพอใจ จึงขยายความร่วมมือในเฟส ๒ และเฟส ๓ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการ

##### ๑.๔.๒ หนังสือจากคณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร

เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยฯ ได้รับหนังสือจากกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร เรื่องการเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและเยี่ยมสถานศึกษาของคณะกรรมการการศึกษา ซึ่งใจความในหนังสือสรุปได้ว่า กรรมการการศึกษาจะเดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริงและเยี่ยมสถานศึกษาในจังหวัดตรัง และจังหวัดพัทลุง ในระหว่างวันที่ ๖-๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยฯ รายงานสรุปภาพรวมการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ วิทยาเขตตรัง โดยเฉพาะข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาการก่อสร้างโรงแรมของมหาวิทยาลัยฯ ที่ถูกร้องเรียนว่ารุกล้ำป่าชายเลน สภาพปัญหาและแนวทางแก้ไข โดยจะเดินทางมาในในวันอาทิตย์ ที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

ทั้งนี้ กรรมการการศึกษาได้เชิญผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา อธิบดีกรมป่าไม้ อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และ ผศ.เรวัตร์ เจยาคม เข้าร่วมประชุมดังกล่าว จึงขอให้มหาวิทยาลัยฯ เตรียมการต้อนรับ

ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

๑. มหาวิทยาลัยฯ ต้องเตรียมข้อมูลและผู้ชี้แจงให้พร้อม
๒. ควรมีที่ปรึกษาทางด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยฯ เข้าร่วมประชุมด้วย
๓. ควรมีการซักซ้อมเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการตอบข้อซักถาม

๑.๔.๓ วาระเร่งด่วน

ด้วยมหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอวาระเร่งด่วนมา ๑ วาระ คือ  
วาระ ๕.๑๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดตั้งส่วนขยายการศึกษา บางเขียด

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันศุกร์ ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยแก้ไขดังต่อไปนี้

๑. ข้อความหน้า ๑๘ วาระที่ ๖.๓

แก้ไขจาก ฉบับที่ ๒ ร้องเรียนการรับรองหลักสูตรสาขาวิศวกรรมโยธา ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

เป็น ฉบับที่ ๒ เรื่องทวงถามความคืบหน้าการรับรองหลักสูตร สาขาวิศวกรรมโยธา ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ โดย นายสำเริง นวลศรี พร้อมทั้งได้แนบเรื่องการรับรองหลักสูตรสาขาวิศวกรรมโยธา ของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมาด้วย

๒. ข้อความหน้า ๑๘ วาระที่ ๖.๓

แก้ไขจาก ฉบับที่ ๓ ทวงความคืบหน้าเกี่ยวกับการรับรองหลักสูตร

เป็น ฉบับที่ ๓ ขอประท้วงการปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการมหาวิทยาลัยฯ โดย นายสุพร ฤทธิภักดี

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

##### ความเป็นมา

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร เพื่อบรรจุรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปไว้ในหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ และได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้มหาวิทยาลัยฯ ปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ในคราวประชุมครั้งต่อไป นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว เป็นจำนวน ๙ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
  - ๑.๑ สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)
  - ๑.๒ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)
๒. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
  - ๒.๑ สาขาวิชาการผังเมือง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓)
๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
  - ๓.๑ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓)
  - ๓.๒ สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓)
  - ๓.๓ สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓)
๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
  - ๔.๑ สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)
  - ๔.๒ สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓)
  - ๔.๓ สาขาวิชาเทคโนโลยีน้ำมันปาล์มและโอลีโอเคมี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

##### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบ การปรับปรุงแก้ไขรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

๓.๒ การอภิปรายจากรายการเปิดปมเกี่ยวกับ มทร.ศรีวิชัย ของสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส

ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยฯ ได้นำเสนอเทปโทรทัศน์จากรายการเปิดปม ซึ่งได้ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๕ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้รับทราบ และหลังจากชมรายการแล้วจะมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เข้าแจ้งตอบข้อซักถามของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ในประเด็นที่ท่านสงสัย และที่ทำให้ไม่สบายใจ โดยเฉพาะในประเด็นที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการประมูลที่ไม่ถูกต้อง มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรรายงานให้สภามหาวิทยาลัยฯ ได้รับทราบข้อมูลที่เป็นจริง ในการดำเนินการว่าเป็นอย่างไรมาก่อน ในส่วนของงบประมาณและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

หลังจากชมรายการเปิดปมเสร็จแล้ว มหาวิทยาลัยฯ ได้นำเสนอในส่วนของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมี นายโกสินทร์ โชติสกุลพิพัฒน์ เป็นผู้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ในส่วนของงบประมาณ ผศ.รุจา ทิพย์วารี เป็นผู้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยฯ

การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

๑. ในการนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการการศึกษา จุดไหนที่เป็นข้อมูลหลักฐาน ที่จะตอบข้อโต้แย้ง ให้ชัดเจนได้หรือทำสัญลักษณ์ให้เห็นชัดเจน

๒. ควรเตรียมข้อมูลว่าเหตุผลใดที่คณะกรรมการร่าง TOR. ซึ่งมี ๓ ท่าน ลงนามเพียงท่านเดียว

๓. แก้ไขข้อความ จาก “ คิดเป็นร้อยละ....ของงบประมาณ ” เป็น “ เกินงบประมาณคิดเป็นร้อยละ....”

๔. ให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความในตารางช่อง “การส่งเอกสาร” ให้ชัดเจน

๕. การนำเสนอรูปแบบตารางควรให้ชัดเจน เช่น บริษัทใด เสนอราคาเท่าใด ราคาากลางเท่าใด งบประมาณที่เสนอมาเท่าใด เกินงบประมาณคิดเป็นร้อยละเท่าใด ระยะเวลาในการดำเนินการเท่าใด และสุดท้ายคือส่งเอกสารครบถ้วนหรือไม่อย่างไร

๖. ผู้นำเสนอข้อมูลจะต้องมีความมั่นใจ และต้องตอบข้อซักถามด้วยความชัดเจน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ฟัง ดังนั้นผู้ทำหน้าที่เสนอข้อมูลจะต้องฝึกซ้อมเป็นอย่างดี ต้องแม่นยำ หากมีเวลาอาจจะนำเสนอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิฟังก่อนก็จะเป็นการดี

๗. ข้อมูลที่นำเสนออาจจะต้องมีเอกสาร หลักฐานแสดงให้เห็น และควรมีการระบุหมายเลขเอกสารให้ชัดเจน

๘. ข้อมูลในเรื่องของแบบรูปและรายการ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ใช้แบบรูปและรายการของ บริษัท พีเอ็ม ดีไซน์ จำกัด แต่ในข้อมูลไม่ได้แจ้งไว้ จึงเห็นว่าควรเตรียมในประเด็นนี้ด้วย

ประเด็นดังกล่าวได้รับการชี้แจงจาก ผศ.บรรเจิด กาญจนเจตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ว่าผู้รับจ้างไม่ได้คิดค่าใช้จ่ายจากมหาวิทยาลัยฯ จึงไม่ได้นำเสนอในประเด็นนี้

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้นำเรียนชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เจ้าของบริษัท พีเอ็ม ดีไซน์ จำกัด คือ อาจารย์มานะ ยืนตระกูล เคยเป็นอาจารย์พิเศษคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และ ผศ.วิยะดา ยืนตระกูล ซึ่งเป็นภรรยาของท่าน ก็เป็นอาจารย์ประจำสังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนวิศวกรโครงสร้าง คือ อาจารย์สถาพร ศิริลิ้มป์ เป็นอดีตอาจารย์สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ และได้ขอออกจาก



ราชการไปแล้ว ซึ่งทั้ง BOQ และราคากลาง จำนวน ๑๓๘ ล้านบาท เป็นราคาของเนื้องานจริง ๆ ที่ใช้ในการประมูล

๙. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีคณะทำงาน เพื่อตอบสนองให้รับทราบข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร โดยเฉพาะบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เอง ซึ่งจะต้องเข้าใจถูกต้องตรงกัน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ ควรต้องจ้างทนายเพื่อดำเนินการฟ้องร้องสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ในประเด็นที่ไม่ถูกต้อง

ผศ.บรรเจิด กาญจนเจตน์ จึงได้แจ้งให้ที่ประชุมได้ทราบว่า มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้นิ่งนอนใจแต่อย่างใด ขณะนี้ได้รวบรวมข้อมูล เอกสารต่าง ๆ ที่พืงมี ซึ่งเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาได้นำประชุมผู้บริหารทุกพื้นที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อรวบรวมข้อมูล เพื่อแก้ประเด็นดังกล่าว ซึ่งข้อมูลจะใช้เพื่อตอบข้อซักถามของคณะกรรมการการศึกษา และเพื่อประชาสัมพันธ์ให้สังคมได้รับทราบว่าข่าวที่ออกมาบิดเบือนความจริง เพราะเอกสารที่รวบรวมมานั้นเป็นเอกสารจริงที่สามารถพิสูจน์ได้

๑๐. ควรหาวิธีการทำอย่างไรให้จังหวัดได้เข้ามามีส่วนร่วม พยายามให้จังหวัดมาเป็นพันธมิตรกับมหาวิทยาลัยฯ ให้ได้ เพราะจังหวัดจะเป็นหน่วยงานที่สามารถช่วยเหลือมหาวิทยาลัยฯ ได้ เช่น อาจจะทำโครงการร่วมกันได้ประโยชน์ทั้งสองฝ่าย โดยมหาวิทยาลัยฯ จะได้ประโยชน์ทางการศึกษา

๑๑. หลังจากทีคณะกรรมการการศึกษา ได้มาศึกษาข้อเท็จจริงแล้ว เกรงว่าจะมีรายการเปิดปมภาค ๒ ออกมาอีก ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงควรจะต้องเตรียมข้อมูลให้พร้อมและข้อมูลจะต้องชัดเจน

๑๒. ผู้ที่จะต้องนำเสนอข้อมูล ชี้แจงข้อซักถามของคณะกรรมการการศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่รู้จักจริงในทุกประเด็น เพราะหากมีการนำเสนอข้อมูลหลายคน อาจจะทำให้สับสนได้

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ และดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อตอบโต้ข่าวที่บิดเบือนความจริง และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร และสาธารณชนทราบและเข้าใจถูกต้อง ตรงกัน

๒. มอบนิติกร ของมหาวิทยาลัยฯ เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการศึกษาในวันดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

#### ความเป็นมา

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา และตัวชี้วัดที่ ๑๒ เกี่ยวกับระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา และตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๗(๔) ซึ่งได้กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงได้สรุปผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และเห็นควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ขออนุญาตต่อที่ประชุมแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการรักษาราชการแทน พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ได้ลงนามไปแล้ว เนื่องจากคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีการแก้ไขร่างระเบียบฯ ว่าด้วยการรักษาราชการแทน พ.ศ. .... จึงทำให้เกิดข้อผิดพลาด กล่าวคือ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๔๘ จะไม่มีคำว่า “ศรีวิชัย” จึงขออนุญาตต่อที่ประชุมแก้ไขให้ถูกต้อง เป็น พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และแก้ไขทุกที่ที่ปรากฏในระเบียบฯ

หน้า ๗ ในมติแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อร้องเรียน ตามคำสั่งที่ได้ประกาศไปแล้วซึ่งมีกรรมการทั้งหมด ๘ ท่าน ในรายชื่อจาก นางสาวณัฐธิดา จารุเดชา แก้ไขเป็น นางสาวณัฐธิดา จารุเดชา และในรายชื่อจาก นางสาวมณีนรัตน์ แสงสุวรรณนุกูล แก้ไขเป็น นางสาวมณีนรัตน์ แสงสุวรรณนุกูล

จากคำสั่งที่สภามหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งไปนั้น คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมและเห็นว่าคำสั่งมิได้ระบุขอบเขตอำนาจหน้าที่ รวมถึงระยะเวลาสิ้นสุดในการดำเนินการ จึงขอความเห็นจากสภามหาวิทยาลัยฯ

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบและให้ข้อเสนอแนะ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ รายงานผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในส่วนของขอบเขตอำนาจหน้าที่ และระยะเวลาการดำเนินการในคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อร้องเรียน ซึ่งยังไม่ชัดเจน ให้ฝ่ายเลขานุการฯหารือกับนายขจร จิตสุขุมมงคล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผลเป็นประการใด หากต้องกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ และระยะเวลาการดำเนินการ ให้ออกคำสั่งอีกฉบับแนบท้ายคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อร้องเรียน

๔.๒ รายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

#### ความเป็นมา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติแต่งตั้ง นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ให้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย แทนรายเดิมที่พ้นจากรักษาราชการแทนอธิการบดี เนื่องจากลาออก ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยเหตุนี้ นายสุรพงษ์ ถาวโรจน์ จึงต้องไปทำหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน ๘ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๕ ด้วยนั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ บัญญัติให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนหกคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก

ผู้อำนวยการวิทยาลัย และหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และตามความในข้อ ๖ (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๕ และได้ประกาศผลการเลือกเรียบร้อยแล้ว ดังต่อไปนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ได้แก่

- ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บรรเจิด กาญจนเจตน์
- ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกสินทร์ พัฒนมนี
- ๑.๓ รองศาสตราจารย์สุนีย์รัตน์ ศรีเปารยะ

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ รายงานผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสามคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาข้อร้องเรียนการขอให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ถอดถอนผู้บริหารออกจากตำแหน่ง จำนวน ๒ ราย

(ประชุมลับ)

๕.๒ พิจารณาการดำเนินการเบิกจ่ายเงินรับฝาก โครงการแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินให้กับผู้รับจ้าง

(ประชุมลับ)

๕.๓ พิจารณารายงานการสอบสวน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๙๗๓/๒๕๕๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

(ประชุมลับ)

๕.๔ พิจารณารายงานผลการดำเนินการทางวินัย ราย นางสาวณัฐกร ฤทธิมา

(ประชุมลับ)

๕.๕ พิจารณาขอความเป็นธรรมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงที่ถูกกล่าวหา

ความเป็นมา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้แต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ในประเด็น ๓ ประเด็นคือ ๑. บุกรุกป่าชายเลนเขตติดต่อกับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดตรัง เพื่อสร้างสวนปาล์ม ๒. ก่อสร้างโรงแรมราชมงคลตรัง รุกป่าชายเลน ๓. รู้เห็นเป็นใจให้ผู้รับเหมาก่อสร้างโรงแรมราชมงคลตรัง ตัดไม้ป่าชายเลนมาใช้ในการก่อสร้างโรงแรม รู้เห็นเป็นใจให้ผู้รับเหมาก่อสร้างบ่อปลาพะยูน ชุดทรายบริเวณป่าชายเลนมาถมที่ก่อสร้าง อันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับเหมา ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ ๑/๒๕๕๓ เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และคณะกรรมการได้สรุปว่ารองศาสตราจารย์ ประชีพ ชูพันธ์ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และได้มีผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษกับพนักงานสอบสวน สภ.สิเกา จังหวัดตรัง เพื่อให้ดำเนินคดีกับรองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ในข้อหาเดียวกัน และพนักงานอัยการ จังหวัดตรัง มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยฯ รับทราบและได้รายงานให้สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) ทราบ เพื่อประกอบการพิจารณาการเสนอชื่อรองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ เพื่อขอ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการมาเป็นลำดับ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

บัดนี้ สกอ. ได้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบตามคำสั่งสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ๒๔/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งเห็นว่า จากเหตุการณ์ทั้งหมดที่ผ่านมา รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ไม่ได้มีโอกาส ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามที่ถูกกล่าวหาทั้งหมดให้สภามหาวิทยาลัยฯ ได้รับทราบเลย เพื่อประกอบการพิจารณา ของสภามหาวิทยาลัยฯ ในการเสนอชื่อรองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ เพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ จึงขอความเป็นธรรม ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ให้โอกาสได้ชี้แจงข้อเท็จจริงที่ถูกกล่าวหาด้วย

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเป็นธรรม กับรองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ ได้มีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงที่ถูกกล่าวหาทั้งหมดให้สภามหาวิทยาลัยฯ ได้รับทราบ เพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยฯ ในการเสนอชื่อรองศาสตราจารย์ประชีพ ชูพันธ์ เพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๙) (๑๑) และ(๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์พิเศษ”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ สอบถาม รศ. ประชีพ ชูพันธ์ ว่าประสงค์ที่จะเข้าชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ หากไม่ประสงค์จะชี้แจง ให้มอบเอกสารนี้ให้กับคณะกรรมการสอบสวนข้อร้องเรียนที่สภามหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้ง พิจารณา ดำเนินการ หากประสงค์จะชี้แจงสภามหาวิทยาลัยฯ ด้วยตนเอง สภามหาวิทยาลัยฯ อนุญาตให้ชี้แจงต่อ สภามหาวิทยาลัยฯ ในโอกาสต่อไป

#### ๕.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

##### ความเป็นมา

ด้วยวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และสาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า โดยใช้หลักสูตรคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๑ เป็นต้นมานั้น แต่เนื่องจาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง วิทยาลัย เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ จึงมีความประสงค์ขอใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) และสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) สำหรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕ ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นไปตาม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และได้นำเสนอต่อ ที่ประชุมสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยให้ปรับปรุงบางประเด็นเพื่อให้สอดคล้องกับสภาวิศวกร และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัยต่อไป

##### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒ สาขาวิชา คือ

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๒. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

##### การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

ผศ.บรรเจิด กาญจนเจตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ รายงานเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ว่าเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อกำหนดการขอใช้หลักสูตร ซึ่ง หลักสูตรที่วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการขอใช้นั้นเป็นหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงต้องมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นบุคลากรของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ และเนื่องจาก

จะต้องมีการปรับปรุงตามมาตรฐานอุดมศึกษาในปี ๒๕๕๕ ดังนั้น ผู้ที่จะเปิดสอนในหลักสูตรใดจะต้องดำเนินการขออนุมัติให้ถูกต้อง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้หารือกับกรรมการของสภาวิศวกร ซึ่งได้รับคำแนะนำว่า หลักสูตรใหม่จะต้องดำเนินการให้ถูกต้อง อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาซึ่งเป็นประเด็นหลัก จึงต้องดำเนินการในส่วนนี้ให้ถูกต้อง สำหรับประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น วันนี้จะมีการประชุมสภาวิศวกร เมื่อมติออกมาให้ดำเนินการอย่างไร มหาวิทยาลัยฯ ได้ขอให้ทางสภาวิศวกรแจ้งมหาวิทยาลัยฯ เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อจะได้ดำเนินการให้ถูกต้อง และเพื่อชี้แจงกับนักศึกษาต่อไป

นายเฉลิม ศิริรักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้สอบถามเกี่ยวกับการรับรองหลักสูตร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) เป็นผู้รับรองหลักสูตร และหลักสูตรที่องค์กรวิชาชีพควบคุม ๑๑ องค์กร ซึ่งจะต้องผ่านการรับรองจากองค์กรวิชาชีพก่อน จึงให้ สกอ.รับรอง ขณะนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้เปิดรับนักศึกษาไปแล้ว แต่ สกอ. ยังไม่ได้รับรองหลักสูตร จะเป็นประเด็นหรือไม่

ผศ.บรรเจิด กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวว่า ตามเงื่อนไขเดิมมหาวิทยาลัยฯ จะต้องดำเนินการส่งไปยัง สกอ. และ สกอ.จะเป็นผู้ส่งต่อไปยังสภาวิชาชีพ แต่ปัจจุบันให้ดำเนินการคู่ขนานไปพร้อมกัน ซึ่งการดำเนินการของสภาวิชาชีพ ดำเนินการมีทั้งเร็วและช้า ไม่สอดคล้องกับวิธีการ หากมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการเปิดรับนักศึกษา ก่อน มหาวิทยาลัยฯ จะต้องรับผิดชอบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หลักสูตรต่าง ๆ ให้เปิดตามความพร้อม จึงฝากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณบดี ต้องคำนึงถึงความพร้อมในเรื่องหลักสูตร ซึ่งจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบ การขอใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตและรับรองมติที่ประชุม

๕.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ และ พ.ศ. ๒๕๕๘)

#### ความเป็นมา

ด้วยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ และ พ.ศ. ๒๕๕๘) ตามที่สภาสถาปนิกได้มีมติให้แก้ไขปรับปรุงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร แผนการรับนักศึกษา และคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้ผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตร โดยได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยให้แก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร แผนการรับนักศึกษา และคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบของสภาสถาปนิกและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยต่อไปนั้น

#### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ และ พ.ศ. ๒๕๕๘)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

#### การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

นายสุรพงษ์ ภาวโรจน์ รักษาการแทนอธิการบดี และในฐานะคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้รายงานต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า สืบเนื่องจากหลักสูตร สถ.บ. ที่วิทยาเขตภาคใต้ (ในขณะนั้น) นำมาใช้ เป็นหลักสูตรเล่มเดิมที่นำมาจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อนำหลักสูตรมาใช้ อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงเป็นอาจารย์ชุดเดียวกับของสถาบันฯ หลักสูตรดังกล่าวมีการเรียนการสอน ๔ วิทยาเขต จึงได้มีการร่วมกันเขียนหลักสูตรและนำไปใช้ เมื่อมาเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ก็ยังคงใช้หลักสูตรเดิมอยู่ ปัญหาที่เกิดขึ้นจะมาจากความผิดพลาดของ วิทยาเขตภาคใต้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงทำให้การดำเนินการรับรองหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์จากสภาสถาปนิก ลำพูน มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการแก้ปัญหาโดยปรึกษาสภาสถาปนิกมาโดยตลอด และได้ดำเนินการยื่นเรื่องเพื่อขอรับรองหลักสูตรย้อนหลังตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ เป็นต้นมา ซึ่งได้รับทราบแนวทาง โดยให้คณะฯ กลับไปแก้ไข เพื่อให้เป็นปัจจุบัน โดยได้แก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงคุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นอกจากนี้ยังต้องแก้ไขในส่วนของการจัดกลุ่มรายวิชา เพราะที่ผ่านมาไม่ได้มีการแก้ไขในเนื้อหาวิชาเลย เพียงแต่สลับกลุ่มเท่านั้น ชื่อวิชาจึงเหมือนเดิม หน่วยกิตเท่าเดิม เพื่อให้เป็นปัจจุบันกับสภาสถาปนิก จึงจะสามารถให้การรับรองได้

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบ การแก้ไขหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ และ พ.ศ. ๒๕๕๘) และรับรองมติที่ประชุม

๕.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ช่วยพัฒนาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ....

#### ความเป็นมา

เพื่อเป็นการสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาผลงานทางวิชาการให้เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้ รับรองคุณภาพตามเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เพื่อการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก ของสำนักงาน รับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เนื่องจากผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดี ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับรองคุณภาพ หมายถึง บทความทางวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ ที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองและได้รับการ รับรองคุณภาพแล้ว ตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือเทียบเท่า

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการจัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ช่วยพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นการสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ช่วยพัฒนาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ....

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๒) และ(๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นเป็น เรื่องๆ ไปก็ได้”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

### การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

ศ.ดร.กำพล อดุลวิทย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นควรให้มีการเปลี่ยนชื่อจาก ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการ พ.ศ. .... เป็น ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ช่วยพัฒนาผลงานทางวิชาการ พ.ศ. .... โดยให้แก้ไขทุกจุดที่กล่าวถึง ระเบียบนี้

ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าควรจะกำหนด หน้าที่ของผู้ทรงคุณวุฒิให้ชัดเจน

ศ.ดร.อุทัยรัตน์ ณ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นด้วยว่าควรกำหนดหน้าที่ ของผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ช่วยพัฒนาผลงานทางวิชาการได้ให้ชัดเจน และควรระบุว่าผลงานทางวิชาการ ที่เป็นภาษาไทย ภาษาอังกฤษ อัตราค่าตอบแทนเป็นอย่างไร ซึ่งที่ประชุมเห็นควรให้กำหนดอัตราค่าตอบแทน ดังนี้

- ตำรา หรือหนังสือ (ภาษาไทย)	อัตราค่าตอบแทน	๓,๐๐๐ บาท/เล่ม/คน
- บทความทางวิชาการ (ภาษาไทย)	อัตราค่าตอบแทน	๑,๐๐๐ บาท/เรื่อง/คน
- ตำรา หรือหนังสือ (ภาษาอังกฤษ)	อัตราค่าตอบแทน	๖,๐๐๐ บาท/เล่ม/คน
- บทความทางวิชาการ (ภาษาอังกฤษ)	อัตราค่าตอบแทน	๒,๐๐๐ บาท/เรื่อง/คน

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบ ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ช่วยพัฒนาผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. .... และรับรองมติที่ประชุม



๕.๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเปลี่ยนชื่อตำแหน่งเลขานุการคณะ เลขานุการสถาบัน เลขานุการสำนัก และเลขานุการวิทยาลัย

ความเป็นมา

ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดกรอบของตำแหน่ง อันดับ เงินเดือนของตำแหน่ง และจำนวนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่พึงมีในมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการจัดทำกรอบอัตรากำลังของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕ และผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๒ แล้วนั้น

ทั้งนี้ ตามกรอบอัตรากำลังดังกล่าว ได้กำหนดชื่อตำแหน่งหัวหน้าที่เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบงานภายในสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน สำนักงานผู้อำนวยการสำนัก และสำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย เป็นชื่อเลขานุการคณะ เลขานุการสถาบัน เลขานุการสำนัก และเลขานุการวิทยาลัย

แต่เนื่องจาก ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ในข้อ ๒ ให้แบ่งส่วนราชการในคณะเป็นสำนักงานคณบดี และข้อ ๓ ให้แบ่งส่วนราชการในสถาบัน สำนัก วิทยาลัย เป็นสำนักงานผู้อำนวยการ ฉะนั้น การกำหนดชื่อตำแหน่งหัวหน้าที่เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบงานภายในสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน สำนักงานผู้อำนวยการสำนัก และสำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย เป็นชื่อเลขานุการคณะ เลขานุการสถาบัน เลขานุการสำนัก และเลขานุการวิทยาลัย จะไม่สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากไม่ได้แบ่งส่วนราชการในคณะ สถาบัน สำนัก และวิทยาลัย เป็นสำนักงานเลขานุการ

ดังนั้น เพื่อให้ชื่อตำแหน่งดังกล่าว สอดคล้องและเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเห็นควรให้เปลี่ยนชื่อตำแหน่ง “เลขานุการคณะ” เป็น “หัวหน้าสำนักงานคณบดี” และ “เลขานุการสถาบัน เลขานุการสำนัก และเลขานุการวิทยาลัย” เป็น “หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบัน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนัก และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการวิทยาลัย” รายละเอียดดังร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเปลี่ยนชื่อตำแหน่งเลขานุการคณะ เลขานุการสถาบัน เลขานุการสำนัก และเลขานุการวิทยาลัย ที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเปลี่ยนชื่อตำแหน่งเลขานุการคณะ เลขานุการสถาบัน เลขานุการสำนัก และเลขานุการวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่องฯ ไปก็ได้”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เห็นชอบ ร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่อง การเปลี่ยนชื่อตำแหน่งเลขานุการคณะ เลขานุการสถาบัน เลขานุการสำนัก และเลขานุการวิทยาลัย และรับรองมติที่ประชุม

๕.๑๐ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารระดับคณะ สำนัก สถาบัน สำนัก

ความเป็นมา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทุกระดับ ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก

โดยมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ทั้งในระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) SAR ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ : สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล ระบบการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) EQA ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ : ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑ : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งต้องมีการติดตามและประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/กลุ่มสาขา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

และสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำรายละเอียดคู่มือและเกณฑ์การประเมิน และประกาศเป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่องหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการ ข้อ ๔. กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประกอบด้วย

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่ใช่กรรมการในข้อ ๑. จำนวนหนึ่งคน
๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร (รองอธิการบดี) จำนวนหนึ่งคน
๔. รองอธิการบดี จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้อาจจะมีผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายในทศสิบวันก่อนถึงระยะเวลาในการประเมินแต่ละครั้ง

### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่องหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารระดับคณะ สถาบัน สำนัก

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารระดับคณะ สถาบัน สำนัก ตามองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อนุมัติและรับรองมติที่ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับคณะ สำนัก สถาบัน ดังต่อไปนี้

#### คณะกรรมการประเมินผู้บริหาร

##### หน่วยงานสนับสนุน

- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- สถาบันวิจัยและพัฒนา
- สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

##### หน่วยงานการเรียนการสอน

###### วิทยาเขตตรัง

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
- วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว

#### คณะกรรมการชุดที่ ๑ ประเมินหน่วยงานสนับสนุน และหน่วยงานการเรียนการสอน วิทยาเขตตรัง

- |                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายณพนธ์ ทุตะเจริญ         | กรรมการ             |
| ๓. ผศ.บรรเจิด กาญจนเจตน์      | กรรมการ             |
| ๔. ผศ.ยุทธนา พงศกร            | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. ....                       | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

หน่วยงานการเรียนการสอน

วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

- คณะเกษตรศาสตร์
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะอุตสาหกรรมเกษตร
- คณะเทคโนโลยีการจัดการ
- คณะสัตวแพทยศาสตร์
- วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

คณะกรรมการชุดที่ ๒ ประเมินหน่วยงานการเรียนการสอน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

๑. รศ.ไพบุลย์	ธรรมรัตน์วาลิก	ประธานกรรมการ
๒. ศ.ดร.อุทัยรัตน์	ณ นคร	กรรมการ
๓. ผศ.โกสินทร์	พัฒน์มณี	กรรมการ
๔. รศ.มุกดา	สุขสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ
๕. ....		ผู้ช่วยเลขานุการ

หน่วยงานการเรียนการสอน

สงขลา

- คณะบริหารธุรกิจ
- คณะศิลปศาสตร์
- คณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
- วิทยาลัยรัตภูมิ

คณะกรรมการชุดที่ ๓ ประเมินหน่วยงานการเรียนการสอน สงขลา

๑. ศ.ดร.ดุสิต	เครื่องาม	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.สุชชีวีร์	สุวรรณสวัสดิ์	กรรมการ
๓. รศ. สุณีย์รัตน์	ศรีเปารยะ	กรรมการ
๔. ผศ.รุจา	ทิพย์วารี	กรรมการและเลขานุการ
๕. ....		ผู้ช่วยเลขานุการ

สำหรับในส่วนของผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการทั้ง ๓ ชุด ให้กรรมการและเลขานุการเป็นผู้เลือก

## ๕.๑๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดตั้งส่วนขยายการศึกษา (บางเขียด) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

### ความเป็นมา

จากการที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางเขียด ได้มอบที่ดินในตำบลบางเขียดขนาด ๖๐๐ ไร่ พร้อมสิ่งก่อสร้างและสาธารณูปการจำนวนสิบห้าไร่ต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่ส่วนขยายของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ จะต้องเร่งดำเนินการโอนสิทธิ์การใช้ที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงการจัดทำผังแม่บท และการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัยฯ ได้ออกคำสั่งที่ ๑๑๐๖/๒๕๕๕ เพื่อแต่งตั้งคณะทำงานในโครงการส่วนขยายการศึกษาบางเขียดให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการตอบสนองนโยบายการขยายพื้นที่การศึกษาสู่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

ที่ตั้งโครงการจัดตั้งส่วนขยายการศึกษา (บางเขียด) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งแวดล้อมด้วยชุมชนโบราณ และชุมชนดั้งเดิมทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยส่วนขยายตำบลบางเขียด แห่งนี้สะท้อนถึงการทำหน้าที่ส่งเสริม และสนับสนุนไว้ซึ่งประเพณี และวัฒนธรรมท้องถิ่นดั้งเดิมของทั้งสามจังหวัดควบคู่ไปกับการเรียนการสอน โดยเฉพาะการทำหน้าที่เป็นที่พึ่งของชุมชน ในศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่นที่มีอยู่ เพื่อต่อยอดกับการสร้างสรรค์ทางด้านเทคนิค (Technical) เชื่อมโยงสู่องค์ความรู้ในระดับสหวิทยาการ เพื่อยกระดับการนำเสนอประเพณี และวัฒนธรรมสู่ระดับสากล ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจ (Mission) ของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งสี่ประการคือ

๑. ผลิตกำลังคนในระดับอุดมศึกษา มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
  ๒. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม สูการผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ
  ๓. ให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่มีแนวคิดสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
  ๔. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
- ด้วยแนวคิดการนำองค์ความรู้ท้องถิ่น ผสมผสานกับวิชาการสู่ระบบการศึกษาในระดับสากลดังกล่าว ทำให้การดำเนินการโครงการจัดตั้งส่วนขยายการศึกษา (บางเขียด) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งจะดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ โดยมีแผนการดำเนินงานเป็นสองระยะดังนี้

### ระยะที่ ๑ มีรายละเอียดโครงการดังนี้

๑. โครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร และสำนักงานโครงการจัดตั้ง
  - ๑.๑ โครงการจัดตั้งสำนักงานโครงการจัดตั้ง ณ อาคารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
  - ๑.๒ โครงการศึกษา และดูงานโครงการต้นแบบ
  - ๑.๓ โครงการการสื่อสารสาธารณะสู่ประชาสังคมรอบลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
  - ๑.๔ โครงการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรระยะยาว
  - ๑.๕ โครงการจัดทำโครงสร้างการบริหาร และจัดการมหาวิทยาลัยส่วนขยาย
  - ๑.๖ โครงการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา EXPO ๒๐๑๕

๒. โครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำผังแม่บทมหาวิทยาลัย
  - ๒.๑ โครงการรังวัด และเจาะสำรวจทางธรณี
  - ๒.๒ โครงการศึกษาข้อกำหนดกฎหมายด้านที่ดิน และสิ่งแวดล้อม
  - ๒.๓ โครงการออกแบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ ตลอดจนครุภัณฑ์
  - ๒.๔ โครงการออกแบบอาคารทางสถาปัตยกรรม ตกแต่งภายใน และระบบวิศวกรรมต่างๆ
  - ๒.๕ โครงการออกแบบภูมิทัศน์ ประติมากรรม รั้ว ระบบป้าย
  - ๒.๖ โครงการอื่นๆตามความเหมาะสม

### ระยะที่สองมีรายละเอียดดังนี้

โครงการจัดการบริหารงานก่อสร้าง และจัดซื้อครุภัณฑ์ (ตามแบบข้อ ๒.๓ - ๒.๖ )

หมายเหตุ รายละเอียดอยู่ในเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑ โดยคณะกรรมการตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ ๑๑๐๖/๒๕๕๕ ได้ดำเนินการไปแล้วดังนี้

๑. ติดตามเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน
๒. ดำเนินการจัดทำผังแม่บท
๓. ร่วมประชุมกับองค์การบริหารส่วนตำบลบางเขียด
๔. เสนอโครงการสำนักงานโครงการจัดตั้งต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ตั้งบันทึกการประชุม

แนบท้าย)

๕. สำรวจพื้นที่บางเขียดเป็นระยะๆและพบปัญหาเรื่องการบุกรุกพื้นที่เด่นชัดขึ้นทั้งทางบก และทางน้ำ

และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย คณะทำงานมีแผนการดำเนินงานซึ่งจะต้องดำเนินการต่อ ดังนี้

๑. จัดตั้งสำนักงานโครงการจัดตั้งฯ ณ.คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และสำนักงานสนาม (บางเขียด)
๒. จัดจ้างลูกจ้างตามความเหมาะสม
๓. จัดทำป้ายส่วนขยายการศึกษาในพื้นที่บางเขียดให้เด่นชัด
๔. ร่วมกระบวนการประชาสังคมกับตำบลต่างๆรอบลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา ดังต่อไปนี้

๑. ให้ความเห็นชอบโครงการ และผังแม่บท (เอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑, ๒ และ ๓)
๒. ขออนุมัติดำเนินการตามโครงการ (เอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑, ๒ และ ๓)
๓. ขออนุมัติในหลักการในการอนุมัติงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ ในการดำเนินงานทั้งในโครงการและเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งส่วนขยายการศึกษา (บางเขียด)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗(๑๑) และ(๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติว่า “พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดีเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยก็ได้”

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

นายนิพนธ์ ภิญโญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รายงานความเป็นมาว่า ที่ดินแปลงดังกล่าวแต่เดิมเป็นความตั้งใจของ อบต.บางเขียด ได้ออกหนังสือสำคัญเป็นที่หลวงแล้ว เนื่องจากพื้นที่อยู่บริเวณเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ซึ่งในขณะนั้น อบต.บางเขียด มีความประสงค์จะให้มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยการสนับสนุนของ สส.นิพนธ์ บุญญามณี และในขณะนั้นน้องชายของ สส.นิพนธ์ บุญญามณี ซึ่งเป็นนายก อบจ. จึงพยายามหางบประมาณมาปรับปรุงพื้นที่ และต่อมา อบต. ได้ตั้งงบประมาณในการก่อสร้างอาคารแล้ว ๑๐ ล้านบาท แต่การประสานงานระหว่าง อบต.กับมหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่ประสบความสำเร็จ เมื่อตนทราบเรื่องจึงได้แจ้งให้ รศ.ประชีพ ชูพันธ์ อธิการบดีในขณะนั้นทราบ มหาวิทยาลัยฯ จึงได้มีการประสานงานกับ อบต.บางเขียด จึงเป็นที่มาของการทำหนังสือยินยอมมอบที่ดินให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยใช้ประโยชน์ จึงเห็นว่าหากสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติในหลักการตามโครงการส่วนขยายการศึกษา (บางเขียด) ขึ้นต่อไปมหาวิทยาลัยฯ จะได้ประสานกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่เพื่อของบในส่วนของการพัฒนาจังหวัด ในนามของ สส. แต่มาพัฒนาโครงการของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งจะเป็นลักษณะบงกชพัน จึงมีความคิดเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยฯ ควรจะให้การสนับสนุน

ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความกังวลในเรื่องของระดับความสูงของพื้นที่ หรืออยู่ในเขตน้ำท่วมขังหรือไม่ มหาวิทยาลัยฯ จะต้องศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ และให้โครงการเกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัยฯ ให้มากที่สุด

รศ.ไพบุลย์ ธรรมรัตน์ว่าสิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่าเนื่องจากงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ มีอย่างจำกัด การดำเนินการที่ผ่านมาก็ยังไม่ดีเท่าที่ควร หากจะดำเนินการเพิ่มอีก อาจจะทำให้อ่อนแอทั้งมหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรจะพัฒนาทางด้านวิชาการ จากการสังเกตเห็นว่ากรรมการส่วนใหญ่จะเป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยฯ แต่ไม่เคยมีตัวแทนจากชุมชนมาให้ข้อมูล เป็นการถูกต้องหรือที่เราบอกว่าจะอยู่ร่วมกับชุมชน เป็นสิ่งที่ดีที่มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการขอใช้พื้นที่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และศึกษาพื้นที่ให้ชัดเจน และความต้องการของชุมชนคืออะไร เพื่อจะได้สร้างวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน จึงเห็นว่าขยายพื้นที่เมื่อถึงโอกาส ทำสิ่งที่มีอยู่ให้ดีที่สุด

ศ.ดร.อุทัยรัตน์ ณ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นควรที่จะมีการศึกษารายละเอียดความเป็นไปได้ และในขณะเดียวกันโครงการเร่งด่วนเช่นนี้มีอะไรที่ชาวบ้านต้องการ ใช้งบประมาณไม่มากมาทำแผนให้ครอบคลุมทุกประเด็นทั้งในเรื่องของเนื้อหา โครงสร้างการบริหารจัดการ ในรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้เร็ว น่าจะเป็นทางออกได้ เพราะสิ่งที่เราจะทำในวันนี้ไม่ตรงกับปรัชญาของพระราชดำริสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งจะต้องนำเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทาง และมหาวิทยาลัยฯ จะต้องศึกษาและวางแผนการดำเนินงานใหม่ โดยจะต้องคำนึงถึงความต้องการของชุมชน และให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ

ผศ.บรรเจิด กาญจนเจตณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยฯ ต้องการดำเนินการให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นของมหาวิทยาลัยฯ ก่อน เพื่อทาง อบต.จะให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ

มีการดำเนินการอย่างถูกต้องและรัดกุม ในเบื้องต้นอาจจะต้องใช้งบประมาณในการลงทุนซึ่งไม่มาก จากข้อมูลที่น่าเสนอเพื่อให้ อบต. ได้เห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการตามขั้นตอนอย่างไร ในส่วนของงบประมาณนั้นอาจจะไม่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งหมด อาจจะเป็นเงินจากภายนอกเข้ามาในแต่ละโครงการเพื่อพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สำหรับการนำเสนอในครั้งนี้ขอให้สภามหาวิทยาลัยฯ เห็นชอบในหลักการในเรื่องของการขออนุมัติงบประมาณเงินรายได้เพื่อดำเนินการเบื้องต้นเท่านั้น เพื่อให้ได้มาซึ่งที่ดินให้ถูกต้องตามกฎหมาย

ศ.ดร.กำพล อตุลวิทย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อคิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรมีการทำแผนพัฒนา ๕ ปี ๑๐ ปี และมีการนำแผนมาทบทวนเพื่อปรับปรุงพัฒนาสำหรับพื้นที่บางเขียดจะพัฒนาไปในรูปแบบใด จะต้องศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนสอดคล้องกับระบบบูรณาการของมหาวิทยาลัยฯ นอกจากนี้จะต้องคำนึงในเรื่องของภูมิศาสตร์ ภูมิสังคมด้วย

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ให้ความเห็นชอบและรับรองมติที่ประชุมดังต่อไปนี้

๑. ให้ความเห็นชอบโครงการ
๒. ให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการขอใช้พื้นที่ให้ถูกต้องโดยด่วน
๓. อนุมัติดำเนินการตามโครงการตามความจำเป็นในเบื้องต้น
๔. อนุมัติให้มหาวิทยาลัยฯ ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ ในการดำเนินการเบื้องต้นตามความจำเป็นเร่งด่วน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การดำเนินการเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนต่าง ๆ

การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน เช่น กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องของการขึ้นเงินเดือน ก็จะต้องดำเนินการเสนอคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย ส่วนเรื่องที่ขัดแย้งกันน่าจะเป็นเรื่องที่มีผู้บังคับบัญชาจะต้องเข้าไปไกล่เกลี่ยเพื่อให้เกิดความเข้าใจกัน และนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ควรมีที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย เพื่อทำหน้าที่ให้ข้อคิดเห็นแก่นายกสภามหาวิทยาลัยฯ

ผศ.บรรเจิด กาญจนเจตณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งให้ทราบว่าวิธีการที่ผ่านมาจะมีการร้องเรียนต่อนายกสภามหาวิทยาลัยฯ โดยตรง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีวิธีการและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

ศ.ดร.กำพล อตุลวิทย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าสภามหาวิทยาลัยฯ มีหน้าที่กำกับในเรื่องของนโยบาย มีใช้กำกับในเรื่องของการบริหาร เพราะฉะนั้นเรื่องการฟ้องร้องต่าง ๆ จึงควรเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยฯ จะต้องดำเนินการ กรณีการร้องเรียนซึ่งมีมูล ก็อาจจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ผลการสอบสวนออกมาเป็นอย่างไรก็รายงานให้อธิการบดีทราบ

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป



๖.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ถูกฟ้องต่อศาลยุติธรรม  
การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ

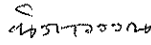
ศ.ดร.อุทัยรัตน์ ณ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ร้องขอให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาข้อความที่ใช้ฟ้องกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นความจริงทั้งหมดหรือไม่ อย่างไร

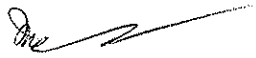
ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอให้ฟังเทปบันทึกเสียง การประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในคราวประชุมที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพิจารณารายงานผลการสอบสวน ข้อเท็จจริง และขอดูข้อมูลเอกสารรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องทั้งหมด


นายนิพนธ์ ภัยโณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งเกี่ยวกับกรณีที่เกิดกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ถูกฟ้องต่อศาลยุติธรรม เนื่องจากว่าได้ลงมติแต่งตั้งให้ รศ.ประชีพ ชูพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี ซึ่งผู้ฟ้องเห็นว่าไม่ถูกต้อง เนื่องจากว่าศาลปกครองได้วินิจฉัยแล้วว่า รศ.ประชีพ ชูพันธ์ ไม่ได้เป็นข้าราชการประจำ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย จึงไม่มีสถานะที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยฯ เลย จึงไม่สามารถรักษาการแทนอธิการบดีได้ เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีการลงมติจึงเห็นว่าเสียหาย ซึ่งได้ฟ้องตามมาตรา ๑๕๗ โดยหลักใหญ่ ๆ ของมาตรา ๑๕๗ คือความเป็นเจ้าพนักงาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ท่านถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นเจ้าพนักงาน ในการปฏิบัติหน้าที่กฎหมายได้ระบุไว้ว่า “เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือให้เสียหายแก่ราชการ” เมื่อรู้อยู่แล้วและยังกระทำไป จึงถือว่าเป็นองค์ประกอบความผิด หากไม่เข้าองค์ประกอบดังกล่าว กฎหมายจะใช้คำว่า “หรือทุจริตต่อหน้าที่” ในที่นี้หมายถึงการแสวงหาผลประโยชน์ที่มีควรได้ ไม่ว่าจะแสวงหาผลประโยชน์เพื่อตนเองหรือแสวงหาผลประโยชน์ให้กับผู้อื่น ดังนั้นองค์ประกอบฟ้องถือว่ายังไม่สมบูรณ์ นอกจากนี้กฎหมายได้บอกไว้ว่าการที่จะฟ้องร้องได้นั้นจะต้องมีผู้เสียหาย คำว่า “ผู้เสียหายในที่นี้” หมายถึง ผู้ถูกกระทำให้เกิดความเสียหาย เพราะฉะนั้นผู้ที่จะฟ้องคดีต้องเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหาย เป็นผู้เสียหายที่กฎหมายรับรอง กรณีที่เป็นความผิดอาญาแผ่นดิน แม้ไม่ใช่ผู้เสียหายก็สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องร้องเรียนกล่าวโทษกับพนักงานสอบสวน เพื่อเอาผิดกับเจ้าพนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ หรือทุจริต ในส่วนกรณีนี้เห็นว่าคนฟ้องไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรง ในความเป็นจริงแล้วการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกฟ้องคดีเพราะกระทำการตามหน้าที่ก็สามารถให้อัยการเป็นทนายแก้ต่างได้ ไม่ต้องไปศาล อัยการเป็นผู้ดูแลให้ ซึ่งขณะนี้ได้มีการแต่งตั้งอัยการเพื่อเป็นทนายแก้ต่างให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ท่านแล้ว และจะว่าความร่วมมือกับตน ซึ่งเป็นจำเลยที่ ๑

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๕ น.

  
(นางสาวนิภารรณ นิมดวง)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ผู้บันทึกการประชุม

  
(นางเจริณชวัญ ลิมศิลา)  
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี  
ผู้ตรวจรายงานการประชุมคนที่ ๑

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกลีน)  
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุมคนที่ ๒